

# MIGRACIÓN, DESARRAIGO Y EXCLUSIÓN DE JUVENTUDES RURALES

## Y SU IMPACTO EN EL FUTURO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA

---

UN ABORDAJE DESDE SUS PROPIAS VOCES

# Créditos

Esta investigación fue realizada con financiamiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT, en el marco de la Convocatoria “Ciencia, Tecnología y Sociedad” del año 2014.

**Centro de Estudios e Investigaciones de Derecho Rural y Reforma Agraria de la Universidad Católica Ntra. Sra. de la Asunción. (CEIDRA)**

Alberdi 855 c/ Piribebuy

Telef. 595 21 495517

Email: [ceidra@uc.edu.py](mailto:ceidra@uc.edu.py)

## **Director**

Dr. Carlos Alberto González Garabelli

## **Coordinación General:**

Abog. Silvia González

**Autora:** Gabriela Schwartzman

## **Equipo de investigadores:**

Abog. Juan León

Abog. Silvia González

## **Equipo de Jóvenes Investigadores:**

Marcelino Núñez

Lorena Cuevas

Walter Ortiz

Sergio Chávez

Heriberto Insfrán

Gustavo Alexis Espinoza

María Esperanza Rodi

De Las Nieves Toledo

Silvino Villalba

Reinalda Aquino

Cinthia Carolina Torres

Camila Corvalán

Camila Ayala

Raquel Gaona

## **Traducción guaraní – español**

Raquel Gaona

Mariana Vázquez

## **Foto de tapa y del Capítulo VII.**

Daniel González.

## **Diseño e impresión**

Carmen López

AM Imprenta

Asunción, octubre de 2017.-

# Contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>I. Marco Conceptual .....</b>	<b>11</b>
Breve recorrido bibliográfico sobre el tema .....	11
Migración .....	13
Juventudes rurales .....	13
Agricultura familiar campesina .....	15
Enfoque de género .....	16
<b>II. Marco metodológico .....</b>	<b>18</b>
Problema de investigación .....	18
Objetivos .....	18
Metodología de la investigación .....	19
Metodología de trabajo entre pares .....	19
Métodos .....	20
Selección de los Departamentos y distritos a ser estudiados .....	20
Selección de casos para realización de entrevistas y Focus Groups .....	21
Focus Groups .....	23
Encuentros participativos ente pares .....	23
Estrategias de análisis .....	24
<b>III. Las juventudes rurales en cifras .....</b>	<b>25</b>
<b>IV. Características de las regiones estudiadas .....</b>	<b>29</b>
1. Región agroexportadora .....	32
1.1. La agricultura familiar campesina en la región agroexportadora .....	35
2. Región campesina en crisis .....	37
2.1. La agricultura familiar en la región campesina en crisis .....	41
2.2. Principales características de la región campesina en crisis .....	43
<b>V. Contextos económicos, ambientales y políticos de las comunidades estudiadas .....</b>	<b>45</b>
a) Comunidades campesinas en proceso de legalización de tierras .....	47
b) Comunidades campesinas antiguas .....	47
c) Comunidades campesinas periféricas a centros urbanos .....	48
d) Centros urbanos .....	48

<b>VI. Formas y características de la migración de jóvenes rurales vinculados con la agricultura familiar campesina en los Departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú .....</b>	<b>49</b>
1. Fuerzas de Expulsión .....	49
1.1. Crisis de las economías campesinas .....	49
1. 2. Expansión del monocultivo sobre las comunidades campesinas .....	50
1.3. El sistema educativo .....	51
1.4. Criminalización, inseguridad y precarización de los medios de vida ....	53
2. Fuerzas de atracción .....	54
2.1. Los trabajos que buscan y los trabajos que encuentran los jóvenes rurales .....	56
2.2. La educación que buscan y la educación que encuentran los jóvenes rurales .....	58
2.3. Percepción sobre el cumplimiento de sus expectativas.....	60
3. Las trayectorias recorridas .....	60
3.1. La circularidad de las trayectorias .....	61
3.2. Migraciones rural – urbana y rural – rural .....	62
3.2. Quienes desean volver a sus comunidades .....	62
3.3. Quienes han decidido no volver a sus comunidades .....	63
3.4. Quienes volvieron y las condiciones en las que retornan .....	64
3.5. Experiencias vividas en las trayectorias. Adaptaciones, transformaciones y rupturas.....	66
4. Las diferencias de género que inciden en los distintos momentos de la trayectoria migratoria.....	74
4.1. Los roles de género en el lugar de origen y destino .....	75
4.2. Principales diferencias de género .....	78
<b>VII. Los impactos de las migraciones en las comunidades campesinas .....</b>	<b>83</b>
1. Como ven los jóvenes rurales el futuro de sus comunidades .....	83
2. Despoblamiento de comunidades .....	84
3. Debilitamiento de las organizaciones juveniles y de la participación de los jóvenes en la comunidad .....	85
4. Obstáculos para la reproducción de la agricultura familiar campesina .....	86
<b>VIII. Demandas y propuestas para las políticas públicas desde las voces de los jóvenes de la agricultura familiar campesina .....</b>	<b>88</b>
1. Participación social y política de las juventudes rurales .....	88
2. Seguridad y Justicia .....	89
3. Igualdad de género .....	90
4. Educación .....	91
5. Acceso a la cultura, arte, deporte y actividades de ocio .....	92

6. Salud .....	93
7. Trabajo .....	93
8. Tierra y vivienda .....	94
<b>IX. Conclusiones .....</b>	<b>95</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>97</b>
Bibliografía .....	111



# Siglas y Acrónimos

<b>AF</b>	Agricultura Familiar
<b>AFC</b>	Agricultura Familiar Campesina
<b>CAH</b>	Crédito Agrícola de Habilitación
<b>CEIDRA</b>	Centro de Investigaciones y Estudios de Derecho Agrario y Reforma Agraria de la Universidad Católica Ntra. Sra. de la Asunción.
<b>DGEEC</b>	Dirección General de Encuestas, Estadísticas y Censos
<b>EPH</b>	Encuesta Permanente de Hogares
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>IICA</b>	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
<b>INDERT</b>	Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra
<b>JR</b>	Juventud Rural
<b>MAG</b>	Ministerio de Agricultura y Ganadería
<b>Mercosur</b>	Mercado Común del Sur, bloque subregional integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Tiene como países asociados a Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú.
<b>MinMujer</b>	Ministerio de la Mujer
<b>MTSS</b>	Ministerio del Trabajo y Seguridad Social
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>PEA</b>	Población Económicamente Activa
<b>PG</b>	Perspectiva de Género
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>SNJ</b>	Secretaría Nacional de Juventud
<b>TIC</b>	Tecnologías de Información y Comunicación
<b>UNFPA</b>	Fondo de Población de las Naciones Unidas





# Introducción

El presente estudio es un aporte a la caracterización y análisis de las actuales formas que adopta el fenómeno de la migración de juventudes rurales y el impacto que éste genera en sus propias vidas, en sus comunidades y en el país.

La intención principal es recoger los testimonios de jóvenes rurales en relación a la experiencia migratoria, las causas y motivaciones por las que migran o piensan migrar, sus vivencias en las distintas etapas de las trayectorias, las transformaciones y rupturas que resultan del proceso migratorio. También construir una agenda básica de propuestas de políticas públicas para el sector desde sus propias voces, visibilizándolos como sujetos políticos.

Paraguay posee características socio demográficas específicas que refuerzan la necesidad de profundizar en estas problemáticas. Es uno de los países de América Latina que se mantiene con una alta proporción de población joven (29% en el tramo 15-29 años) en un contexto de alta ruralidad.<sup>1</sup> Según el informe de la CEPAL, Juventud y Cohesión Social en Iberoamérica (2008), la exclusión social y los niveles de pobreza en el Paraguay son más intensos precisamente en las personas jóvenes y sobre todo en la juventud que reside en zonas rurales (66,9% de pobres y 43,1% de indigentes), valores que se disparan para el caso de la juventud indígena que habita territorio paraguayo (75,3% de pobres y 43,1% de indigentes).

Las dificultades de acceso a la tierra y el debilitamiento de la agricultura familiar campesina, ante el avance acelerado de los agro negocios, deja poco margen de inclusión económica a las juventudes rurales. Este contexto alienta al desarraigo, a la pérdida de identidad cultural y sobre todo a la pérdida de su potencial innovador y transformador. Es fundamental visibilizar y promover el protagonismo de las juventudes excluidas en el diseño de políticas públicas de desarrollo.

El estudio y comprensión de la migración de las mujeres rurales, como un proceso diferenciado al de sus pares hombres es un interés específico de esta investigación. El género aparece así como un elemento clave para identificar las brechas que existen entre mujeres y hombres en las áreas rurales en el marco de los paradigmas de desarrollo agrario.

Desde un abordaje cualitativo al problema identificado se busca tensionar el análisis de los factores estructurales con realidades subjetivas y vivencias cotidianas. Para el relevamiento de información primaria se han realizado entrevistas cualitativas y *Focus Groups* con la participación de jóvenes procedentes de tres Departamentos: Itapúa, Caaguazú y San Pedro.

Se ha desarrollado una metodología específica para que jóvenes rurales trabajen con sus pares en el relevamiento y análisis de información. Para el efecto, el CEIDRA ha conformado y capacitado un equipo de 14 jóvenes investigadores que aplicaron los instrumentos en campo y participaron de las distintas etapas de la investigación.

El trabajo se estructura en ocho capítulos. En los primeros dos se desarrollan los marcos conceptual y metodológico haciendo énfasis en conceptos básicos utilizados en la investigación, así como en los métodos e instrumentos aplicados. En el tercer capítulo se desarrolla el contexto de las juventudes rurales ilustrando con datos y cifras las características actuales del acceso a la educación, al trabajo, a la salud, a la tierra y otros temas de importancia para el sector.

En el capítulo cuarto se ofrece una caracterización de las regiones estudiadas en la que se busca que diferentes enfoques dialoguen en torno al proceso histórico y las dinámicas actuales que afectan a

---

1 Según datos del Informe sobre Juventud – Paraguay Joven – 2016. Este informe utiliza datos de la EPH 2013 y de la Encuesta de Juventud 2010.-

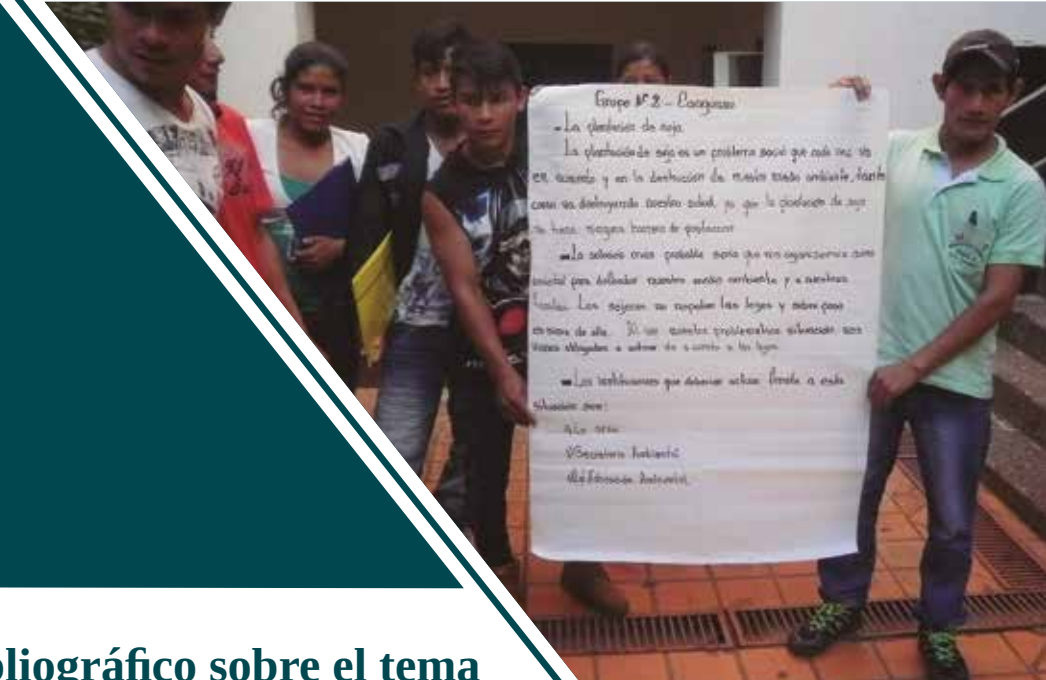
dichos territorios. En el siguiente capítulo se describe la situación económica, política y ambiental de las comunidades en las que se llevó a cabo el relevamiento de información primaria, desde las percepciones y conocimientos de líderes comunitarios y los mismos jóvenes rurales.

El capítulo sexto recoge los testimonios de jóvenes rurales a partir de sus experiencias y vivencias en las trayectorias migratorias, haciendo énfasis en las diferencias de género que se visibilizan entre hombres y mujeres. A partir de estas voces se describen las formas en las que ocurre este fenómeno y el impacto en las vidas de los protagonistas y de sus comunidades.

Los impactos de la migración de juventudes rurales en la agricultura familiar campesina son analizados en el capítulo séptimo en el cual, desde los discursos de los entrevistados, se identifican las amenazas y los desafíos para la reproducción de este tipo de producción agrícola.

Como resultado de reflexiones colectivas y encuentros entre pares, los jóvenes rurales que han participado de esta investigación proponen en el capítulo octavo líneas de acción para ser tenidas en cuenta en el diseño de políticas públicas nacionales y locales. Finalmente en el capítulo 9 a modo de conclusiones se comparten reflexiones para seguir profundizando el análisis y las propuestas de acción para el sector.

# I. Marco Conceptual



## Breve recorrido bibliográfico sobre el tema

La migración, el desarraigo y la exclusión social de las juventudes rurales son temas de relevancia y actualidad para las Ciencias Sociales latinoamericanas, en el contexto de debate sobre las dinámicas económicas productivas y el impacto de las mismas en las reconfiguraciones del desarrollo rural.

La visibilidad de las juventudes rurales surge en la década de los noventa en la discusión política y académica sobre el futuro del mundo rural en América Latina, ante la acelerada expansión de los agro negocios como modelo dominante. Entre los primeros análisis de la temática, la CEPAL a través de estudios realizados por Durston (1998) coloca al fenómeno de la migración juvenil campo – ciudad en relación con las nuevas dinámicas de desarrollo y como indicador de la transformación de las sociedades latinoamericanas hacia economías de base más urbanas. No se analizan estos desplazamientos como algo positivo o negativo sino como un proceso normal en la búsqueda del progreso económico y como estrategia para ayudar a sus familias.

Este enfoque mantiene cierta relación con la estrategia ISI (Industrialización por Sustitución de Importaciones) que la CEPAL promovió hasta la década de los ochenta en la región, y en la cual se alentó al proceso de urbanización.

Algunos estudios latinoamericanos en la siguiente década profundizaron el análisis sobre las condiciones estructurales y las motivaciones que empujaban a los jóvenes rurales a migrar: las dificultades de acceso a la tierra, la crisis de la agricultura familiar campesina, la falta de acceso a servicios básicos, a la educación, a la salud, el empobrecimiento de las comunidades y las familias en el contexto de avance neoliberal. Algunos de estos estudios y referentes son Brumer et al. (2002) que ofrece un análisis de los factores de expulsión y atracción en los desplazamientos migratorios juveniles; Dirven (2003) propone el análisis de la sucesión tardía de los jóvenes rurales como una de las principales causas de las migraciones; Leite de Sousa y Duque (2002) aportaron desde sus estudios sobre Brasil, la relación generacional en la reproducción social de la agricultura campesina; Camey (2002) abordó el deseo de los jóvenes rurales de ayudar económicamente a sus familias como factor de decisión al migrar, entre otros tantos investigadores que enriquecieron el debate académico.

A partir de la crisis global financiera y de los *commodities* de 2008, los países productores de materias primas entran en procesos de recesión económica y la agricultura familiar campesina se ve fuertemente impactada. Varios estudios en los años siguientes a esta crisis hacen hincapié en la necesidad urgente de contar con políticas públicas para las juventudes rurales ante contextos de acelerado empobrecimiento rural.

Bevilaqua Marín (2009) coloca la categoría de juventud rural como constructo sociocultural de las sociedades industrializadas. En América Latina recién fueron visibles en las políticas públicas a mediados del siglo XX mediante la intervención de organismos internacionales relacionados al desarro-

llo tecnológico y económico. Fontenla (2010) hace un análisis crítico sobre las políticas públicas de desarrollo rural que no han tenido en cuenta a las juventudes rurales como sujeto político, sino que han sido vistas desde las estadísticas como un dato más entre los denominados grupos vulnerables. Proctor y Lucchesi (2012) analizan el rol de los gobiernos en el desarrollo de la agricultura y la agroindustria y ven la necesidad de incorporar el enfoque de juventudes rurales en las políticas públicas nacionales, apuntado a incorporarlos en las cadenas de producción y en las industrias como forma de expandir el empleo decente.

Los estudios de género y migración han aportado valiosos conocimientos sobre la experiencia de las mujeres y las diferencias de género en las trayectorias migratorias. Herrera (2012) hace un recorrido de la evolución dichos estudios en América Latina en los últimos diez años. Identifica como punto de partida el estudio de las migraciones internas en la década de los ochenta en el cual se analiza el impacto de las migraciones masculinas en la vida de las mujeres campesinas. Posteriormente describe cómo en la década de los noventa y primera década del dos mil, en los estudios sobre las migraciones internacionales masivas se analizó el proceso de feminización de las migraciones y se investigó sobre los itinerarios recorridos por las mujeres, sus procesos de inserción laboral y el impacto en las familias de las comunidades de origen.

Uno de los estudios pioneros sobre migración de mujeres paraguayas es “Migración interna femenina en Paraguay” de Zulma Sosa, publicado en 1995, en el cual se analiza el fenómeno migratorio interno desde el periodo 1987 – 1992, desde una perspectiva de género.

Los estudios sobre la migración masiva de mujeres a Europa pudieron visibilizar cómo las mujeres latinoamericanas se insertaban mayoritariamente en labores de cuidado de adultos, niños o personas con discapacidad, evidenciando las crisis de cuidados en los países desarrollados. Al mismo tiempo, estos factores sirvieron de motivación para las mujeres a migrar. (Herrera, 2012)

El concepto de cadenas globales de cuidados es creado por Hochschild y Einsenstein (2003) en este contexto para visibilizar los circuitos internacionales en los cuales las mujeres se insertan como cuidadoras y en los cuales cuanto más se desciende en la cadena, ocurre más desvalorización del trabajo hasta llegar a ser no remunerado.

A nivel nacional se identifica en esta línea de investigación al estudio “La migración femenina paraguaya en las cadenas globales de cuidados en Argentina” de Clyde Soto et al. (2012)

En relación a estudios realizados sobre migración de mujeres rurales jóvenes se pueden mencionar a Sampredo Gallego (2008) que desarrolla una línea de investigación sobre la redefinición de las identidades de mujeres rurales en los discursos del arraigo y del desarraigo; González y Román (2012) hacen una caracterización de las migraciones de jóvenes rurales argentinas diferenciando las trayectorias vividas por género y Weisheimer (2005) coloca la discusión sobre la formulación de los proyectos profesionales de mujeres jóvenes rurales como elemento de ruptura con la agricultura campesina.

Los estudios e investigaciones sociológicas sobre la juventud en Paraguay fueron detalladamente sistematizados por Caputo (2005) en un documento de trabajo que rastrea la bibliografía nacional sobre la temática desde los años ochenta. En dicho documento se identifican como los primeros textos a “El joven dividido: la educación y los límites de la conciencia cívica” de Mauricio Schwartzman y Ma. Teresa Ayala de Garay y “El Empleo Juvenil. Realidad y Expectativas” de Basilio Nikiphoroff y Ma. Susana Villagra, ambos textos editados en 1987 por el CIDSEP de la Universidad Católica.

Respecto a los estudios nacionales que abordan el tema de la migración de juventudes rurales la producción bibliográfica se concentra en la organización BASE IS con documentos publicados tales como: “Juventud y exclusión social: Potencialidades y realidad juvenil. Desafíos políticos e institucionales a la luz de los factores de exclusión” de Marielle Palau y Luis Caputo, “Juventudes y espacio público” de Regina Kretschmer y Diego Segovia, “Informe Nacional Paraguay. Encuesta sobre Juventudes” y “Juventudes: Desafíos para el Estado y la Sociedad Civil” ambos materiales de Luis Caputo,

Marielle Palau y Diego Segovia, “Juventud Rural: demandas y rigideces en la democratización del acceso a la tierra. El caso paraguayo” de Luis Caputo. Estos trabajos tienen en común el abordaje de las juventudes rurales, los factores de migración campo – ciudad, las vulnerabilidades socio económicas vividas por las juventudes, las demandas al Estado por parte de este sector y las políticas públicas existentes. Los mismos fueron realizados entre el 2004 y el 2009.

Otro texto que aborda el tema desde una multiplicidad de miradas es “Migrantes. Perspectivas (críticas) en torno a los procesos migratorios del Paraguay”, compilación realizada por Gerardo Halpern en el 2011.

## Migración

El concepto de migración en las ciencias sociales es abordado desde distintos enfoques. Para el presente estudio, una de las perspectivas utilizadas es la desarrollada por E.G Ravenstein, conocida como abordaje “fuerzas de repulsión y atracción” o “factores *push – pull*”.

En este marco analítico se identifica a las desigualdades económicas y sociales entre las regiones o países de origen y de destino como el motor que desencadena los procesos migratorios. Las fuerzas de expulsión están vinculadas con las oportunidades de empleo, renta y la distribución geográfica de las fuerzas de trabajo. Las migraciones son movimientos forzados por el sistema predominantemente capitalista y sus leyes de oferta y demanda. Los movimientos más importantes son los que se producen desde zonas rurales a zonas comerciales e industriales con predominio de la corta distancia. (Ravenstein, 1889)

Considerando las características de la economía global actual y de la agricultura familiar campesina paraguaya, se complementa el enfoque neoclásico de “repulsión – atracción” con los postulados de la nueva economía de la migración laboral de Oded Stark (1991), en la cual se reconoce que la decisión de migrar, si bien es de carácter racional y orientada a intereses económicos, no es una decisión individual sino familiar. La migración desde este enfoque se constituye en una estrategia colectiva en el proceso de producción y reproducción de las economías campesinas y cuanto más desigual sea la estructura de oportunidades del lugar de origen, mayores serán las motivaciones para decidir migrar.

Las trayectorias migratorias son diversas. Desde el punto de vista de la temporalidad pueden ser definitivas, cuando se ha tomado la decisión de no retornar al lugar de origen; temporales, cuando la migración se debe a motivos específicos y se piensa retornar posteriormente al lugar de origen o realizar otro desplazamiento; o circulares, cuando se da una repetición de migraciones por la misma persona. (REM, 2011).

Desde el punto de vista territorial el tipo de movimientos migratorios analizados en este estudio son el interno, cuando los desplazamientos son dentro del territorio nacional, externos cuando la migración es hacia otros países, rural – rural, cuando las personas migran desde comunidades rurales a otras también rurales, ya sea a nivel interno o externo y la migración rural – urbana, cuando el desplazamiento se da desde comunidades campesinas a centros urbanos o peri urbanos ya sea a nivel interno o externo. (OIM, 2006)

## Juventudes rurales

La categoría juventud en las ciencias sociales es analizada y explicada desde diversos enfoques teóricos. Uno de los primeros antecedentes de la concepción moderna de este término es la obra “Emilio” de Rousseau, que ya en 1762 diferencia las etapas de niñez, adolescencia y adultez. Luego la educación pública en Europa del Siglo XIX, incorpora aportes pedagógicos como los de Pestalozzi en donde se establece que la educación para los adolescentes debe ser integral y abordada desde su propia perso-

alidad. En el campo de la psicología, a principios del Siglo XX se introduce la categoría adolescencia de la mano de referentes como Stanley Hall que analizan la juventud como una etapa de crisis que conduce a la siguiente etapa de la adultez. (Perez Islas, 2008)

En las ciencias sociales el debate giró en torno a dos corrientes, según Machado Pais (1996), la generacional y la clasista. La primera analiza y explica la juventud como una fase de la vida desde el enfoque de la necesidad de socialización. Incorpora la categoría de generaciones como la relación entre contemporáneos que comparten las mismas influencias de una época dada. Los referentes más importantes en esta línea son Comte, Stuart Mill, Dilthey, Ortega y Gasset y los funcionalistas Coleman, Einsenstadt, entre otros.

La segunda corriente, la clasista, introduce la clase social como elemento de diferenciación juvenil. La cultura parental, en este enfoque, juega un rol crucial en el enraizamiento del origen social del que proceden los jóvenes y frente a éste se dan dinámicas de reproducción, negación o hibridación cultural. Se habla de reproducción social y de relevo generacional, conflicto generacional, rebeliones juveniles y subculturas juveniles como formas de resistencia simbólica frente a los poderes dominantes. Los autores que escribieron en esta línea son Lenin, Gramsci, Goodman, Barthes, Eco, Lacan, Althusser, Clarke, Jefferson, Hebdige y otros. (Machado Pais, 1996).

Bourdieu (2002), desde una mirada estructuralista, explica la juventud y la vejez como categorías que no son construidas de manera objetiva, sino que son relaciones que desde posiciones sociales en permanente lucha por la distribución del poder, se producen y reproducen constantemente.

Este autor propone que el abordaje sociológico debe darse en el marco de las relaciones sociales de cada cultura o sociedad, en las cuales se definen los propios límites al concepto como por ejemplo las edades que comprende esta etapa. Es crítico a la práctica de investigadores que imponen las edades de manera apriorística y en base a criterios meramente biológicos. El ser joven y las divisiones entre grupos de edad responde a las dinámicas específicas de dominación y subordinación que se establecen en las diferentes posiciones sociales en las relaciones de poder. Es en la búsqueda por acceder a la distribución de bienes y en la dinámica de sucesión al poder que ocurren las divisiones entre jóvenes y adultos mayores. (Bourdieu, 1984)

La propuesta conceptual de Bourdieu lleva a reflexionar necesariamente sobre la diversidad de posibles juventudes que existen y que coexisten en un contexto social específico. Los elementos que definen quienes son jóvenes están relacionados al hecho de habitar un espacio rural, urbano o periurbano, a las condiciones socioeconómicas de sus lugares de origen, a los condicionantes culturales e históricos que moldearon sus identidades, entre otros factores. Estas formas diferenciadas de socializar dan como resultado una diversidad de experiencias juveniles.

Siguiendo esta línea Faur y Chávez (2006) sostienen que asumir la diversidad y heterogeneidad de las juventudes es asumir una postura política de afirmación de lo diverso frente a lo homogéneo que caracterizó a los estudios sobre juventud, que además sirvieron de insumo a las políticas para el sector invisibilizando las diferentes condiciones juveniles.

La identidad rural tampoco escapa a esta discusión sobre lo diverso en confrontación a lo homogéneo. Si bien las juventudes rurales han sido generalmente relacionadas a jóvenes que realizan trabajos agrícolas, la realidad actual es mucho más compleja y las fronteras entre lo rural, lo urbano, lo periurbano no siempre están claramente definidas.

Las aceleradas transformaciones que se dan en el medio rural tales como el avance de los agro negocios no permiten hacer una definición cerrada sobre lo rural como lo estrictamente agrícola. Weisheimer (2005) propone hacer una diferencia entre jóvenes rurales y jóvenes agricultores para referirse a quienes provienen de la agricultura familiar, resaltando que hoy no todos los jóvenes rurales son agricultores.

Una condición ambivalente define la identidad de los jóvenes agricultores, la de trabajador de la unidad productiva y la de herederos del patrimonio familiar. Son integrantes de la unidad doméstica que también es la unidad productiva y su proceso de socialización se estructura a partir del trabajo que realiza en estos ámbitos integrados. (Galesky, 1979)

Tavares Dos Santos (1984) explica que las relaciones de producción en el marco de la agricultura familiar se dan como parte de las obligaciones o tareas familiares y no en base a un salario por lo que no genera plusvalía y sale del esquema propiamente capitalista. Esta forma de incorporarse al ámbito productivo cuestiona la existencia misma de la categoría juventud, ya que los procesos de socialización primaria y secundaria ocurren en un único momento en el marco de las relaciones familiares, pasando directamente de niños a adultos. Esta condición de adultos sería parcial ya que seguirían sometidos a la autoridad de los padres hasta el momento de lograr su propia unidad productiva autónoma.

## Agricultura familiar campesina

Existen disparidades conceptuales en torno a este tipo de unidad productiva. Académicos, organismos internacionales, movimientos campesinos y legislaciones de la región utilizan diversas denominaciones tales como agricultura familiar, agricultura familiar campesina, unidades minifundistas, unidades campesinas, pequeños productores rurales y otras similares, que aunque poseen elementos en común, no significan lo mismo.

Chiriboga (1996) diferencia la pequeña agricultura familiar de otros tipos como las unidades minifundistas, la producción de campesinos pobres y sin tierra. En este tipo de agricultura se dispone de suficientes tierras, acceso a servicios como agua, energía eléctrica, produce para el mercado y de esta manera el grupo familiar obtiene sus ingresos, ha incorporado tecnologías y maquinarias, incluso semillas mejoradas, fertilizantes y agroquímicos. Obtiene un rendimiento satisfactorio y tiene en común con la unidad campesina el uso de la fuerza de trabajo familiar, o en el caso de las organizaciones, se cuenta con el trabajo de los asociados.

La FAO, agencia especializada en agricultura y seguridad alimentaria de las Naciones Unidas establece que la Agricultura Familiar es aquella que:

Incluye todas las actividades agrícolas de base familiar y está relacionada con varios ámbitos del desarrollo rural. La agricultura familiar es una forma de clasificar la producción agrícola, forestal, pesquera, pastoril y acuícola gestionada y operada por una familia y que depende principalmente de la mano de obra familiar, incluyendo tanto a mujeres como a hombres. Tanto en países en desarrollo como en países desarrollados, la agricultura familiar es la forma predominante de agricultura en la producción de alimentos. (FAO, 2014)

Un informe de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Banco Interamericano de Desarrollo, del 2007, en base a un estudio aplicado en Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Nicaragua, identifica tres categorías de agricultura familiar:

- Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS):

Caracterizada por estar en condición de inseguridad alimentaria, con escasa disponibilidad de tierra, sin acceso al crédito e ingresos insuficientes. Generalmente están ubicadas en ecosistemas frágiles de áreas tropicales y alta montaña; y forman parte de la extrema pobreza rural.

- La agricultura familiar en transición (AFT):

Emplea técnicas para conservar sus recursos naturales, cuenta con mayores recursos agropecuarios y, por lo tanto, con mayor potencial productivo para el autoconsumo y la venta. Si bien son suficientes para la reproducción de la unidad familiar, no alcanzan para generar excedentes suficientes para desarrollar su unidad productiva, además su acceso al crédito y mercado es aún limitado.

- La agricultura familiar consolidada (AFC):

Dispone de un mayor potencial de recursos agropecuarios que le permite generar excedentes para la capitalización de su vida productiva. Está más integrada al sector comercial y a las cadenas productivas, accede a riego y los recursos naturales de sus parcelas tienen un mejor grado de conservación y uso, pudiendo superar la pobreza rural. (FAO, 2007)

Por otro lado, la CLOC Vía Campesina, instancia de articulación integrada por movimientos campesinos, de trabajadores, indígenas y afro descendientes de América Latina cuestiona la definición de Agricultura Familiar promovida por la FAO y reivindica la agricultura familiar campesina e indígena de base agroecológica como aquella que es capaz de garantizar la seguridad y soberanía alimentaria, el acceso a la tierra, al agua, la recuperación de territorios por parte de pueblos indígenas y afro descendientes.<sup>2</sup>

En el informe técnico “Criterios de tipificación y caracterización de la Agricultura Familiar en El Salvador” de Jaime M. Tobar, de acuerdo a lo planteado en la “Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural territorial” (ECADERT)<sup>3</sup>, la agricultura familiar centroamericana incluye dos tipos principales de unidades de producción y consumo basadas primordialmente en trabajo familiar:

- La “pequeña agricultura empresarial”, fuertemente orientada hacia la producción para mercados internos o internacionales y que tiende a especializarse.
- La “agricultura familiar campesina”, que combina autoconsumo y venta de productos, en proporciones variables, además de otras actividades. Esta última prioriza la satisfacción de las necesidades de la familia, pero participando en los distintos mercados, tanto de productos como de insumos, tierra, trabajo, créditos y servicios. Además, constituye un modo de vida con su propia especificidad cultural.

En nuestra legislación nacional el concepto incorporado en la Ley N° 2419/04, Estatuto Agrario, es el de la Agricultura Familiar Campesina.

Artículo 6°.- AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA. CONCEPTO. A los efectos de esta Ley y como objeto de la misma, se entiende por agricultura familiar campesina aquella en la cual el recurso básico de mano de obra aporta el grupo familiar, siendo su producción básicamente de autoconsumo y parcialmente mercantil, completando los ingresos a partir de otras producciones de carácter artesanal o extra predial.

## Enfoque de género

La perspectiva de género es un elemento central del presente estudio para identificar las formas diferenciadas de exclusión y discriminación que viven mujeres y hombres en sus comunidades de origen,

2 Declaración Final del VI CONGRESO de la CLOC LVC, 17 de abril de 2015. <http://www.cloc-viacampesina.net/congresos/declaracion-final-del-vi-congreso-de-la-cloc-lvc>

3 <http://www.fao.org/climatechange/30339-0a58da6ac535c01a7f55c7f6ff0531f6b.pdf>



en los itinerarios recorridos y en los lugares de destino durante sus trayectorias migratorias.

El género es una categoría de análisis para describir y explicar las relaciones de poder que se dan al interno de sociedades construidas sobre bases culturales patriarcales. En estas estructuras la división sexual del trabajo asigna roles específicos a hombres y mujeres, el dominio del ámbito público y productivo recae en los hombres, mientras que a las mujeres les es asignado el ámbito privado y las tareas reproductivas en una posición de subordinación. Este esquema permea a todas las instituciones políticas, culturales, sociales y económicas reproduciendo y perpetuando la desigualdad. (Lamas, 2000)

Si bien en las últimas décadas se ha avanzado en igualdad de derechos y oportunidades para las mujeres en el mundo, aún persisten importantes desigualdades en todos los ámbitos, laboral, político, educativo, de acceso servicios de salud, acceso a la tierra, a la asistencia técnica, a la educación agraria, a la innovación tecnológica entre otros.

El objetivo de incorporar esta perspectiva es generar estudios que permitan trabajar hacia la igualdad de género, aportando insumos y propuestas para quienes toman las decisiones en materia de desarrollo rural y promoción de las oportunidades para las juventudes rurales.

Es una forma de hacer visibles las vivencias y experiencias diferenciadas de mujeres y hombres de manera que sirvan a al adecuado diseño, implementación y evaluación de políticas públicas de desarrollo sobre la base de la igualdad.

## II. Marco metodológico.



### Problema de investigación

La creciente exclusión socio económica de mujeres y varones jóvenes rurales en un contexto de acelerados cambios y redefiniciones del desarrollo rural se manifiestan en los indicadores de acceso a la educación, al trabajo y calidad de vida en general, al tiempo que incrementan los porcentajes de migración campo – ciudad.

La migración y el desarraigo son amenazas para la reproducción de la agricultura familiar campesina mientras se registra un sostenido avance de los agronegocios sobre los territorios campesinos e indígenas.

Ante estos fenómenos, la invisibilidad de esta población en el diseño e implementación de políticas públicas es preocupante. Frente a la falta de oportunidades y ausencia del Estado, los jóvenes rurales optan por migrar en búsqueda de mejores condiciones de vida para ellos y sus familias.

Estos hechos generan preguntas que la presente investigación se propone abordar: ¿Por qué migran los jóvenes rurales hoy?, ¿Cómo migran?, ¿Qué consecuencias genera la migración (familiar, social, económica)?, ¿Qué impacto tiene la migración de jóvenes rurales en los modelos de desarrollo rural?, ¿Cuáles son las especificidades de la migración de mujeres jóvenes rurales?, ¿Cuáles son los problemas (sociales, políticos, económicos., ambientales, culturales) que manifiesta esta generación?, ¿Cuáles son las características de la exclusión, como viven la exclusión?, ¿Cuáles son sus expectativas de futuro?.

### Objetivos.

#### Generales:

- Generar conocimientos que permitan la inclusión socio económica de mujeres y varones jóvenes en el desarrollo rural sustentable, en un contexto de acelerados cambios y redefiniciones de la identidad rural.
- Promover el arraigo de los jóvenes como estrategia de fortalecimiento de la agricultura familiar campesina, hacia la construcción de una alternativa viable de desarrollo económico y cultural.

## Específicos:

- Identificar formas y características de la migración de jóvenes rurales vinculadas con la agricultura familiar campesina en los Departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú.
- Reconocer las diferencias de género que inciden en los distintos momentos de la trayectoria migratoria.
- Visibilizar las problemáticas, demandas, expectativas y propuestas de los jóvenes de la agricultura familiar desde sus propias voces.
- Contribuir al diseño de estrategias de inclusión y políticas públicas para las juventudes rurales vinculada a la agricultura familiar campesina.

## Metodología de la investigación.

El fenómeno estudiado responde a una multiplicidad de factores por lo que la presente investigación aborda temas de corte estructural, así como elementos subjetivos y culturales, prestando atención a la vida cotidiana de los sujetos sociales.

El objetivo metodológico es responder a las preguntas de investigación desde las propias voces de jóvenes rurales, generando una herramienta para visibilizar sus realidades y demandas al Estado.

Es una investigación cualitativa basada en la recolección de datos directamente de la realidad, sin controlar o manipular variables al tiempo que se apoya en el análisis de datos secundarios, tanto estadísticos como bibliográficos. Utiliza un abordaje mixto macro – micro social, tensionado determinantes estructurales con realidades particulares.

En una primera etapa, a nivel exploratorio se realizaron tres *Focus Groups* con jóvenes rurales de San Pedro, Itapúa y Caaguazú por medio de los cuales se buscó definir, desde los mismos protagonistas la categoría “juventud”, en cuanto a corte de edades y características específicas. También se trató de identificar el sentido que le otorgan los jóvenes rurales a los procesos migratorios.

La segunda etapa correspondió al relevamiento de campo, partiendo del diseño de la matriz de indicadores de arraigo/migración, y la aplicación de las entrevistas cualitativas que permitieron identificar y analizar con perspectiva de género los patrones migratorios, tipos de trayectoria, motivaciones para migrar o permanecer en el arraigo.

En la tercera etapa se procesó la información relevada y se la contrastó con los datos teóricos a los fines de elaborar el documento de caracterización y análisis del fenómeno migratorio de jóvenes rurales y su impacto en el futuro de la agricultura familiar campesina, análisis de problemáticas y propuestas de inclusión socio económica desde las voces de jóvenes rurales.

## Metodología de trabajo entre pares.

Un aspecto muy relevante del trabajo de investigación fue el diseño de una metodología específica para que jóvenes rurales trabajen con sus pares en el relevamiento de la información. Para el efecto se conformó un equipo de 14 jóvenes investigadores de los Departamentos de San Pedro, Itapúa y Asunción que fueron capacitados por el CEIDRA para aplicar los instrumentos de recolección de datos (entrevistas cualitativas) en tres Departamentos y en la capital.

La metodología entre pares también incluyó la realización de una “**Jornada de diagnóstico social y propuestas de políticas públicas para las juventudes rurales**” con la participación de los jóvenes

investigadores y referentes comunitarios de los departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú.

El objetivo del mencionado encuentro fue elaborar propuestas de políticas públicas para las juventudes rurales, desde sus propias voces y realidades. Para el efecto en una primera etapa cada equipo de jóvenes investigadores realizó una ronda de análisis en su departamento y con la participación de sus pares, en base a una guía de análisis, desarrollaron una descripción de sus realidades. En una segunda etapa se realizó una jornada en la ciudad de Asunción en la cual los equipos presentaron su diagnóstico por región e intercambiaron posiciones sobre sus necesidades y demandas. En base al análisis colectivo de sus realidades se elaboraron las propuestas de políticas públicas en ocho áreas, trabajo que se encuentra desarrollado en el capítulo VII.

## Métodos.

### Selección de los Departamentos y distritos a ser estudiados.

#### a) Departamentos: Itapúa – Caaguazú – San Pedro

Estos de Departamentos han sido seleccionados *a priori* en base a dos criterios principales. Por un lado son regiones que manifiestan un intenso avance del modelo de monocultivo extensivo para agroexportación, principalmente en el rubro de la soja. Según datos de la Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas (CAPECO), para la campaña agrícola 2014 – 2015, Itapúa es el segundo mayor productor de soja a nivel nacional, con 632.263 hectáreas cultivadas. Caaguazú ocupa el cuarto lugar con 396.169 hectáreas y San Pedro le sigue en el orden con 288.022 hectáreas cultivadas. Considerando que el avance del monocultivo extensivo es una de las mayores presiones sobre la agricultura familiar campesina y por ende, factor de expulsión de población campesina se consideran relevantes estos Departamentos a los fines de la investigación.

Por otro lado, se consideró la tasa de expulsión de dichos Departamentos. En base a los datos de la Dirección Nacional de Estadísticas, Encuestas y Censos<sup>4</sup>, entre los Departamentos que más expulsan se encuentran San Pedro con una tasa de expulsión del 7,06, ocupando el cuarto lugar de los Departamentos que más expulsan migrantes, Caaguazú en el sexto lugar con una tasa de expulsión de 6,70. Itapúa registra una baja tasa de expulsión, de 2,83, pero se considera que pueden haber variaciones en los mencionados datos ya que éstos fueron construidos en base al Censo del año 2002, y en la última década el monocultivo extensivo se ha intensificado particularmente en este último Departamento. La DGEEC aún no cuenta con un informe sobre migración interna actualizado al Censo de 2012.

#### b) Distritos:

El criterio de selección de distritos responde a los diferentes niveles de modernización agrícola (alto – medio – bajo) que manifiestan para posteriormente analizar esta variable con la migración de las juventudes rurales en estos territorios. En este sentido, en base a consulta con referentes comunitarios y jóvenes investigadores, se seleccionaron *a priori*, los siguientes distritos:

---

4 Migración Interna, Censo 2002. DGEEC.

**Cuadro 1.** Distritos seleccionados para el estudio.

Departamento	Nivel de modernización agrícola	Distrito
<b>Itapúa</b>	Alto nivel de modernización	Tomás Romero Pereira
	Alto nivel de modernización	Edelira
<b>San Pedro</b>	Medio nivel de modernización	Gral. Resquín
	Bajo nivel de modernización	Lima
<b>Caaguazú</b>	Alto nivel de modernización	3 de Febrero
	Alto nivel de modernización	Raúl Arsenio Oviedo

c) **Comunidades:** legalizadas y asentamientos precarios.

El criterio de selección de comunidades por cada distrito respondió a la situación de la tenencia de la tierra, para cruzar las variables acceso a la tierra y migración de jóvenes rurales. En ese sentido se estudiaron comunidades legalizadas y asentamiento precarios. En base a la consulta con referentes comunitarios y jóvenes investigadores se definieron a priori las siguientes:

**Cuadro 2.** Comunidades seleccionadas para el estudio.

Departamento	Distrito	Tenencia de la tierra	Comunidad
<b>Itapúa</b>	Tomás Romero Pereira	Legalizada	8 de Diciembre
		Asentamiento precario	13 de mayo
	Edelira	Legalizada	Pirapey
		Asentamiento precario.	ACRA
<b>San Pedro</b>	Gral. Resquín	Legalizada	Kira'y
		Asentamiento precario.	26 de abril
	Lima	Legalizada	Colonia Primavera (Sanguina Cue)
		Asentamiento precario.	San Pablo
<b>Caaguazú</b>	3 de Febrero	Asentamiento precario.	Santa Rosa
		Asentamiento precario.	San Lorenzo
	Raúl Arsenio Oviedo	Legalizada	Syryka
		Legalizada	San Antonio

## Selección de casos para realización de entrevistas y Focus Groups.

La población o universo de esta investigación son jóvenes, hijos o hijas agricultores campesinos de los estratos medios y bajos, que residen o residieron dentro de unidades productivas en los Departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú, zonas que se caracterizan por demostrar distintos niveles de modernización agrícola que entran en conflicto con la tradicional agricultura familiar campesina. También se entrevistaron jóvenes procedentes de estos Departamentos que residían en Asunción y Departamento Central al momento de las entrevistas.

Otros actores clave que fueron entrevistados son los docentes y directivos de las escuelas rurales y referentes de organizaciones comunitarias.

Se definió que los jóvenes entrevistados pertenezcan a familias de pequeños y medianos productores clasificados dentro del modelo de la agricultura familiar campesina, es decir, cuya producción es realizada en base a mano de obra familiar en pequeñas fincas. Este criterio responde al interés de la investigación en abordar los impactos de la migración juvenil en este sector específico de la producción.

En base a grupos focales de carácter exploratorio se construyó el criterio para definir la categoría “jóvenes”. El criterio utilizado no es el de la edad biológica estrictamente sino la etapa de la vida en la que las personas están en proceso de formación, en condiciones de trabajar y generar ingresos, en la búsqueda de oportunidades para su desarrollo integral y en condiciones de formar su propia familia. El rango de edad es amplio y va desde los 14 años hasta incluso los 40.

Los perfiles de jóvenes entrevistados responden a los distintos momentos de la trayectoria migratoria, con el fin de analizar los tramos desde las propias vivencias testimoniadas. En este sentido se entrevistaron a jóvenes que: i) Que migraron y están de vuelta, ii) que están pensando en migrar, iii) que migraron y residen en Asunción o Central.

Las entrevistas realizadas a jóvenes también tuvieron un criterio de género por lo cual se realizaron en un 50% a mujeres y en un 50% a hombres.

Instrumentos de recolección de información.

Las herramientas de recolección de información primaria utilizadas fueron entrevistas cualitativas, *Focus Groups* y Encuentros participativos entre pares.

**Entrevistas cualitativas:** Se utilizó una guía de preguntas abiertas a fin de indagar sobre las percepciones y opiniones de los distintos actores acerca de las juventudes rurales, sus motivaciones para migrar o quedarse y las trayectorias migratorias que identifican.

Se realizaron en total 66 entrevistas a jóvenes rurales de los Departamentos mencionados. La selección de los casos se basó en los siguientes criterios:

**Cuadro 3:** Entrevistas cualitativas realizadas. Jóvenes rurales.

Total General Jóvenes rurales entrevistados						
Cantidad de entrevistados		Departamento	Distrito	Comunidad	Familia	Perfil
24 F	24 M	3 Itapúa, San Pedro, Caaguazú	6 distritos	24 comunidades	48 familias	24 migró y volvió 24 piensa migrar
9 F	9 M	2 Asunción Central	-	-	-	18 migró y reside en Asunción/Central
33 F	33 M	5	6 distritos	24 com.	48 familias	66 Entrevistados.

También se realizaron 24 entrevistas a referentes educativos y organizativos en las mismas comunidades donde se entrevistó a los jóvenes rurales. Estos referentes aportaron información desde sus miradas sobre la historia y situación actual de las comunidades, la migración de los jóvenes y las perspectivas a futuro en dichas localidades.

**Cuadro 4:** Entrevistas cualitativas realizadas. Referentes comunitarios.

Total General Referentes entrevistados					
Cantidad de entrevistados	Departamento	Distrito	Comunidades	Referente de institución educativa	Referente de organización campesina
24	3 Itapúa, San Pedro, Caaguazu	6 distritos	24 comunidades	12	12

En total fueron realizadas 90 entrevistas a jóvenes y referentes comunitarios, de las cuales se utilizaron efectivamente 85 entrevistas para el procesamiento y análisis de información. Esta diferencia se debe a que algunos archivos de audio se dañaron y las entrevistas no pudieron ser transcritas.

## Focus Groups.

Se realizaron 3 *Focus Groups* exploratorios con jóvenes y actores relevantes de la comunidad, en los Departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú en los cuales participaron en total 49 personas. Esta técnica facilitó la reflexión en grupos sobre la situación de las comunidades y la definición desde ellos mismos de juventudes rurales. Se utilizó una guía de preguntas que contenía temas como: ¿Qué es ser joven?, Características y edades., ¿Cuáles son los problemas (sociales, políticos, económicos, ambientales, culturales) que viven en sus comunidades?, ¿Qué impacto tiene la migración de jóvenes rurales en los modelos de desarrollo rural?, ¿Cuáles son las especificidades de la migración de mujeres jóvenes rurales?, entre otros.

**Cuadro 5:** *Focus Groups* realizados.

Total General <i>Focus Groups</i> realizados.					
Cantidad de <i>Focus Groups</i>	Departamentos	Distritos	Comunidades	Participantes	
3	3 Itapúa, San Pedro, Caa- guazu	3 distritos	3 comunidades	16 femeninos	33 masculinos

## Encuentros participativos ente pares.

En el marco de la investigación se realizaron dos encuentros participativos entre pares. El primero, realizado en Asunción en abril de 2016, con la participación del equipo de jóvenes investigadores de los 3 Departamentos involucrados en el proyecto. En este encuentro se compartió el diseño metodológico para el relevamiento de información y se realizó una capacitación sobre investigación social y aplicación de entrevistas cualitativas.

El segundo encuentro fue la “Jornada de diagnóstico social y propuestas de políticas públicas para las juventudes rurales”, realizado en Asunción, en mayo de 2017, con el objetivo de visibilizar las

problemáticas, demandas, expectativas y propuestas de los jóvenes de la agricultura familiar desde sus propias voces. Participaron los jóvenes investigadores y referentes comunitarios de los Departamentos seleccionados.

## **Estrategias de análisis**

Para el análisis del contenido de las entrevistas y *Focus Groups* se procedió a la grabación y transcripción de las entrevistas en el idioma en el que fueron realizadas. Los discursos en guaraní de jóvenes rurales se transcribieron y analizaron en ese idioma. Para la comprensión general, los testimonios en guaraní, en la presente investigación, fueron también traducidos al español.

Las entrevistas fueron codificadas en matrices de interpretación y analizadas en base a categorías definidas en el marco teórico.

Los aportes realizados por los jóvenes en los encuentros participativos entre pares fueron grabados, transcritos, sistematizados y presentados en el capítulo VII del presente documento.



### III.

## Las juventudes rurales en cifras.



El Informe sobre juventud “Paraguay Joven”, elaborado por la Secretaría Nacional de la Juventud y el Fondo de Población de las Naciones Unidas en el 2015 describe algunas de las situaciones de exclusión más importantes para las juventudes rurales:

**Cuadro 6:** Situación de las juventudes y principales brechas.

#### Contexto socio económico y pobreza rural.

El número de personas jóvenes menores de 30 años en el país alcanza actualmente el 56% de la población total. Las brechas de pobreza entre zonas urbanas y rurales persisten, a nivel nacional, 57,4% de la población pobre y 70,1% de la población pobre extrema, viven en la zona rural.

La pobreza afecta en mayor medida a la niñez y adolescencia. El 34,2% de la niñez y el 24,5% de la adolescencia se encuentran en situación de pobreza. Por otro lado, 2 de cada 3 jóvenes indígenas se encuentra en situación de pobreza, según datos de la última encuesta de hogares indígenas (2008).

#### Salud Sexual y reproductiva.

**Embarazos en adolescentes:** Aumentan los embarazos en adolescentes, según datos del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPBS) el 18,3% del total de nacimientos registrados en 2013 corresponden a madres adolescentes de 15 a 19 años. También crece el embarazo en la franja etaria de 10 a 14 años, en el periodo 2004 – 2013 se reporta un incremento del 62,6% en el número. Dos de los nacimientos diarios en el país corresponden a este grupo de edad.

**Aumentan diagnósticos de VIH en jóvenes:** Un porcentaje importante de los nuevos casos de VIH corresponde a jóvenes, en el 2013 se registró una tasa de incidencia de 17,8 por cada 100.000 habitantes, siendo la vía sexual la más frecuente en términos de transmisión (98,5%).

De cada 10 nuevos diagnósticos de VIH, más de 4 corresponden a adolescentes o jóvenes, y dentro de este grupo, los de 20 a 24 años presentan mayor incidencia. En los tres grupos etarios que componen la adolescencia y juventud se registran mayores casos masculinos que femeninos.

## Educación.

En relación al acceso a la educación, el 55,6% de adolescentes y jóvenes entre 15 y 29 años no asiste actualmente a un establecimiento de enseñanza, lo que implica que más de un millón de adolescentes y jóvenes están fuera del sistema educativo. Las diferencias de asistencia en el grupo de 15 a 29 años también son marcadas entre el sector rural y urbano con una brecha de 15,2 puntos porcentuales (64,9% y 49,7% respectivamente), así como entre el quintil más pobre y el más rico (65,8% y 44,9% respectivamente)

## Trabajo

**Educación y trabajo:** Solo el 20% de adolescentes y jóvenes tienen condiciones para dedicarse exclusivamente a estudiar. El 19,4% trabaja y estudia, mientras que el 40,1% se dedica exclusivamente al trabajo y otro 15,5% no estudia ni trabaja; de este grupo el 74,1% son mujeres. Una parte importante de adolescentes y jóvenes que no estudian ni trabajan se encuentran en tal situación porque realizan labores en el hogar, especialmente las mujeres y en zonas rurales. Sumadas a las razones de inasistencia escolar, el 35,8% de quienes no estudian ni trabajan se encuentra laboralmente inactivo debido a la realización de labores en el hogar, afectando mayormente al grupo de 25 a 29 años, a las mujeres y a quienes residen en zonas rurales.

**Actividades económicas:** Más de tres cuartas partes de la población juvenil (18 a 29 años) es económicamente activa (PEA). La tasa de ocupación juvenil favorece a los hombres con el 92,2% de participación en la PEA, frente al 89,2% de las mujeres, revelando la problemática que enfrentan las mujeres jóvenes en lo referente a su autonomía económica. En el área urbana la ocupación juvenil es más baja que en el medio rural (89,6% y 93,3% respectivamente).

**Sub empleo y desempleo:** La tasa global de subutilización (subempleo más desempleo) llega a 1 de cada 3 jóvenes, dando cuenta de la relevancia de la problemática laboral en este grupo etario. Más de la mitad de la población desocupada del país son jóvenes: el 9,1% de la PEA juvenil se encuentra desocupada, cifra que es casi dos veces mayor que la media nacional (5,0%). En este marco, las mujeres siguen siendo más desfavorecidas que los hombres, con 10,8% y 7,8% respectivamente.

**Sub ocupación:** La subocupación, por su parte, afecta casi a un cuarto de la población juvenil, especialmente a las mujeres, a quienes residen en zonas rurales y a jóvenes del quintil más bajo.

La subocupación juvenil se ubica 5,5 puntos porcentuales por encima de la tasa global de sub-ocupados (24,6% y 19% respectivamente). El 39,8% del total de sub-ocupados del país son jóvenes.

Una importante porción de la subocupación juvenil es invisible (18,8%), es decir, son jóvenes asalariados o en relación de dependencia (empleados y obreros públicos y privados) que trabajando más de 30 horas por semana, no llegan a percibir el salario mínimo vigente. No se observan variaciones importantes por sexo, pero sí por quintiles de ingreso, con una brecha de 15 puntos porcentuales en desmedro de jóvenes del quintil más bajo respecto del quintil de mayores ingresos.

La incidencia de la subocupación visible, es decir, las personas que trabajan menos de 30 horas al mes, es mayor en las mujeres (8,9%) que en los hombres (3,5%).

**Precarización del empleo:** Al igual que en el desempleo, las mujeres están en desventaja frente a sus pares masculinos, el 27,9% de las mujeres se ocupan de manera precaria en el mercado laboral. En el caso de los hombres, esta cifra alcanza al 22,1%.

También afecta en mayor proporción a jóvenes del área rural (29%) que a jóvenes urbanos (22,1%) y en el caso de jóvenes del quintil de menores ingresos, el porcentaje de subempleo es más del doble que los del quintil de mayores ingresos (29,8% y 11,4% respectivamente).

Más de 3 de cada 4 jóvenes en Paraguay están en el campo laboral sin gozar de los beneficios que proporciona un trabajo formal, como seguridad social y aportes jubilatorios.

Entre la población joven ocupada (asalariada, independiente, trabajadora familiar no remunerada y cuentapropista) solo el 23,2% realiza aportes a un sistema de jubilación, valor un tanto inferior a la media nacional. En el área rural solo el 11% de la población joven ocupada realiza aportes, en tanto en zonas urbanas se triplica dicho valor (30,2%).

**Fuente:** PARAGUAY JOVEN. Informe sobre juventud. Secretaría Nacional de la Juventud y el Fondo de Población de las Naciones Unidas. 2015. Disponible en:

<http://www.unfpa.org.py/download/Informe%20Juventud%20COMPLETO%20FINAL.pdf>.

## Trabajo doméstico y criadazgo.

Existen en el Paraguay 57.292 niños, niñas y adolescentes menores de 14 años que se dedican al trabajo doméstico y al criadazgo. El 74,4% (42.665) son niñas. El criadazgo afecta 3 veces más a las niñas que a los niños.<sup>5</sup>

Las niñas tienen jornadas más largas que los varones. Entre 15 y 17 años llegan a trabajar 44,1 horas por semana y se ocupan fundamentalmente como trabajadoras no calificadas, en servicios ambulantes, ayudando en la finca familiar, en cuidados personales o servicios domésticos.<sup>6</sup>

De cada 10 niñas, al menos 3 se dedican al trabajo doméstico como ocupación. Tienen una jornada laboral más larga que el promedio de los varones y a veces hasta interrumpida, ya que muchas realizan sus actividades incluso los domingos.<sup>7</sup>

## Uso del tiempo

Según la Encuesta sobre Uso del Tiempo EUT2016 de la DGEEC el tiempo promedio semanal dedicado por las personas de 14 años y más de edad a actividades domésticas no remuneradas es alrededor de 12,6 horas semanales, con una brecha importante por sexo, mientras los hombres dedican en promedio de 5,3 horas a la semana, las mujeres reportan un promedio de 18,3 horas.

La carga de tiempo que dedican a actividades de cuidado a miembros del hogar de manera exclusiva (no se considera el tiempo de cuidado mientras hacía otra actividad) es alrededor de 10,6 horas semanales, siendo la carga horaria de las mujeres casi el doble de los hombres, 12,9 y 7,5 horas semanales, respectivamente.

5 Datos de la Secretaría Nacional de la Niñez y Adolescencia en base al estudio EANA 2011.

6 Céspedes, Roberto. OIT. Niñez y adolescencia trabajadora en Paraguay. Asunción, 2004

7 Idem.

## Migración de jóvenes rurales.

Según el Informe de la Encuesta de Juventudes en Paraguay, realizado por BASE IS en el 2009, en los últimos 5 años previos a dicho estudio un 15.1% de la población paraguaya había cambiado el municipio de su residencia. De este porcentaje, el 52.4% se desplazó de un municipio urbano a otro similar, el 17.7% del campo a la ciudad; el 12.3% de una localidad rural a otra; el 10.8% de una ciudad al campo; y el 5.4% ha venido desde otro país. Estos datos reflejan un flujo migratorio en el cual la mayor proporción de los desplazamientos se ha dado por el canal interurbano.

Según los datos de la mencionada encuesta, en ese período de tiempo un 2.7%<sup>6</sup> de la población habría abandonado el campo. Esto representaría unas 163.500 personas<sup>8</sup> en términos generales y en promedio cada año habrían abandonado el campo unas 33.000 personas. Unas 100 personas estarían llegando a las ciudades diariamente. La población que más migra es la joven. El 19.3% de los/as menores de 30 años declaró haber cambiado de residencia en los últimos cinco años frente al 12.7% de los mayores de 30 años que declara lo mismo.

Complementando esta información con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares de la DGEEC, año 2012, el 56% de las personas jóvenes migrantes entre 15 y 29 años son mujeres, frente al 44% de sus pares hombres. Según estos datos también la principal corriente migratoria para los jóvenes en general sería la urbana – urbana (40,3%), seguida de la urbana – rural (28,2%), la rural – rural (19,7%) y la rural – urbana (11,7%). Las mujeres reportan un mayor porcentaje de desplazamientos urbano – urbano en comparación a los hombres (42,9% frente a 37,1%) y por su parte, los hombres registran mayores porcentajes en los desplazamientos rural – rural en comparación a las mujeres (25% frente a 15,6%).

---

8 Sobre el total de población de 6.054.976 (DGEEC, 2007).

# IV.

## Características de las regiones estudiadas.



Desde un abordaje territorial, los departamentos que han sido seleccionados para este estudio, Itapúa, Caaguazú y San Pedro, están situados en dos regiones cuyas actuales dinámicas económicas y poblacionales están articuladas por el mismo proceso de desarrollo modernizador iniciado durante las décadas del sesenta y setenta tanto en nuestro país como en América del Sur.

Por un lado, la denominada región agroexportadora, cuyo eje principal está comprendido por Alto Paraná, Itapúa y Canindeyú, y se extiende hasta zonas de Amambay, Caaguazú, Caazapá y San Pedro. Por otro lado, la región campesina en crisis, que comprende los departamentos de San Pedro, zonas de Caaguazú y Canindeyú. Las estrategias de colonización desarrolladas desde los años sesenta, conocidas como “Marcha hacia el Este” y “Eje Norte de colonización”, estaban dirigidas a reasentar población concentrada en Asunción y su zona de influencia, hacia Ciudad del Este (Pto Pte. Stroessner, en la época), en el primer caso, y hacia San Pedro y Amambay hacia el Norte. (Vazquez, 2006).

Sin embargo, estas estrategias de colonización no solo fueron orientadas a resolver asimetrías demográficas, significaron también control territorial y político por parte del Estado sobre poblaciones campesinas y la implantación de una agricultura funcional al modelo de desarrollo capitalista impulsado desde Norteamérica y a la cual la dictadura de Alfredo Stroessner estaba alineada.

La Alianza para el Progreso<sup>9</sup> pactada en 1961 permitió extender en nuestro territorio el modelo de producción agrícola de alto rendimiento propuesto por la “Revolución Verde”<sup>10</sup>, caracterizado por el monocultivo extensivo y posteriormente, el uso de paquetes tecnológicos (semillas transgénicas, fertilizantes y plaguicidas).

F. Mora destaca los montos de la ayuda económica recibida por Paraguay en el marco de esta Alianza

Durante los años críticos de la Alianza (1962 – 1966), el régimen de Stroessner recibió USD 41 millones de asistencia norteamericana; éstos sumados a los créditos blandos de bancos privados norteamericanos e instituciones crediticias controladas por Estados Unidos, alcanzaron USD 73 millones. La ayuda militar (USD 5,5 millones) elevó la suma total a más del 5% del PIB paraguayo. (Mora, 2009, pág. 215)

9 La Alianza para el progreso fue una estrategia del gobierno de EE UU para evitar que en América Latina se siguieran desarrollando procesos revolucionarios como en Cuba. El programa comprendía acciones de ayuda en las áreas de salud, educación y productividad agrícola desde un enfoque de desarrollo capitalista. (Mora, 2009)

10 FAO. Documento técnico de referencia. Enseñanzas de la revolución verde: Hacia una nueva revolución verde. 1996. (FAO, 1996)

Como contrapartida, se facilitaron las inversiones norteamericanas, que en las décadas del setenta crecieron en el sector agrícola a causa de la demanda internacional de los rubros como la soja y el algodón. Algunos de los grandes inversores que aprovecharon tal coyuntura fueron las empresas Continental Grain, Cargill, American Farms y Gulf and Western, esta última efectuando inversiones millonarias en Alto Paraná para el cultivo a gran escala de soja y otros granos. Estas y otras operaciones de envergadura colocaron a Estados Unidos en el cuarto lugar entre los mayores inversionistas en Paraguay entre 1974 y 1979. (Mora, 2009)

Hacia el Este del territorio nacional, la construcción del Puente de la Amistad, la Represa Binacional de ITAIPU, el proceso de colonización de tierras por parte de productores brasileños y el fortalecimiento de las relaciones políticas y comerciales con el vecino país hicieron que las inversiones norteamericanas vayan disminuyendo gradualmente a la vez que el Brasil iba ganando peso económico, a tal punto de producirse un proceso de “brasilerización” del Paraguay. (Mora, 2009).

Con la caída de la dictadura militar en 1989, el Estado se reconfigura sobre la matriz económica y productiva heredada, imprimiendo una nueva velocidad a la expansión de los agronegocios. Rojas (2009) analiza dos factores clave que contribuyeron a este avance en la década de los noventa. Por un lado, las políticas neoliberales implementadas por el presidente Wasmosy que favorecieron las inversiones permitiendo que la superficie dedicada a este tipo de agricultura crezca cada año. Por otro lado, el ingreso ilegal de semillas transgénicas a nuestro país, a partir de 1999. Una de las consecuencias directas de este último factor fue el creciente control de las multinacionales sobre la producción agrícola, desde una lógica extractivista y de acumulación.

Fogel (2005) además coloca otros elementos de importancia como la creciente demanda internacional de soja y las ventajas económicas para los agro empresarios brasileños, principalmente los bajos costos de la tierra en Paraguay, dada la tendencia creciente de los costos de tierras en el Brasil.

En los casos de San Pedro y Caaguazú, los programas de colonización llevados a cabo entre las décadas del sesenta y setenta tuvieron como objetivo formal el reasentamiento de población y la expansión de la frontera agrícola. Este proceso se dio en el marco de una política social que respondía más a la doctrina de seguridad nacional que al fortalecimiento de la agricultura campesina. La habilitación y consolidación de colonias en este esquema fue una estrategia de la dictadura para desmovilizar cualquier intento de insurgencia por parte de campesinos ante las pobres condiciones de vida en las cuales se encontraban. Se buscó responder a necesidades básicas tales como tierra, salud, educación, caminos, para que la falta de estas condiciones no alentara a la organización campesina. Estos programas tuvieron en gran medida financiamiento externo del Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).<sup>11</sup>

Esta política no iba más allá de un enfoque asistencialista, ni a la Alianza para el Progreso ni al régimen de Stroessner les interesaba un proceso de fortalecimiento social y económico de dichas colonias, sino todo lo contrario. Finalmente, ante la falta de asistencia técnica, servicios básicos, y mercados seguros para sus productos, la población tuvo que implementar sus propias estrategias de supervivencia, y en otros casos vendieron sus tierras para migrar hacia las ciudades.

---

11 En el Informe de la I Reunión de la Comisión Asesora del Programa Cooperativo Regional de Reforma Agraria y Colonización, elaborado por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrarias de la Organización de Estados Americanos – IICA OEA (Asunción, 1976), el entonces Presidente del IBR, Juan Manuel Frutos expone los objetivos y desarrollo de los planes de colonización en el marco de la reforma agraria vinculada a la seguridad interna del Paraguay. Disponible en: [https://books.google.com.py/books?id=fs0OAQAIAAJ&pg=PA46&lpg=PA46&dq=eje+norte+de+colonizacion+juan+leon+mallorquin&source=bl&ots=ilI-AOsdIk&sig=IFtbxSZzCKO8zivAR-szq\\_I4BH6w&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjoIP-m6LVAhWKIZAKHWNMB\\_cQ6AEIPTAE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.py/books?id=fs0OAQAIAAJ&pg=PA46&lpg=PA46&dq=eje+norte+de+colonizacion+juan+leon+mallorquin&source=bl&ots=ilI-AOsdIk&sig=IFtbxSZzCKO8zivAR-szq_I4BH6w&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjoIP-m6LVAhWKIZAKHWNMB_cQ6AEIPTAE#v=onepage&q&f=false)

El avance del monocultivo sobre los territorios de San Pedro y Caaguazú, a partir de la década de los noventa hasta la actualidad se da como parte del proceso de expansión de la región agroexportadora. Este modelo se impone sobre las tradicionales comunidades campesinas y la población que se encuentra en condiciones de vulnerabilidad y aislamiento reciben fuertes presiones para la venta o arrendamiento de sus tierras a los agro empresarios.

En la actualidad Paraguay ocupa el 6° lugar en el ranking mundial de los principales productores de soja y es el 4° mayor exportador, a nivel mundial.

**Cuadro7:** Principales productores y exportadores de soja a nivel mundial.

<b>PRINCIPALES PRODUCTORES MUNDIALES DE SOJA</b>	
<b>PAIS</b>	<b>2015/16</b>
USA	104.78
BRASIL	97.00
ARGENTINA	57.00
INDIA	11.50
CHINA	11.50
<b>PARAGUAY</b>	<b>8.80</b>
CANADA	6.20
OTROS	20.80
<b>PRINCIPALES EXPORTADORES MUNDIALES DE SOJA</b>	
<b>PAIS</b>	<b>2015/16</b>
BRASIL	49.75
USA	48.31
ARGENTINA	8.50
<b>PARAGUAY</b>	<b>4.60</b>
OTROS	10.99

**Cifras en Millones de Toneladas – Fuente: USDA Jul/2015 – Zafra 2015/16.** <http://capeco.org.py/ranking-mundial-es/>

**Mapa 1:** Cultivos de Soja en Paraguay



Fuente: CAPECO <http://capeco.org.py/localizacion-geografica-es/>

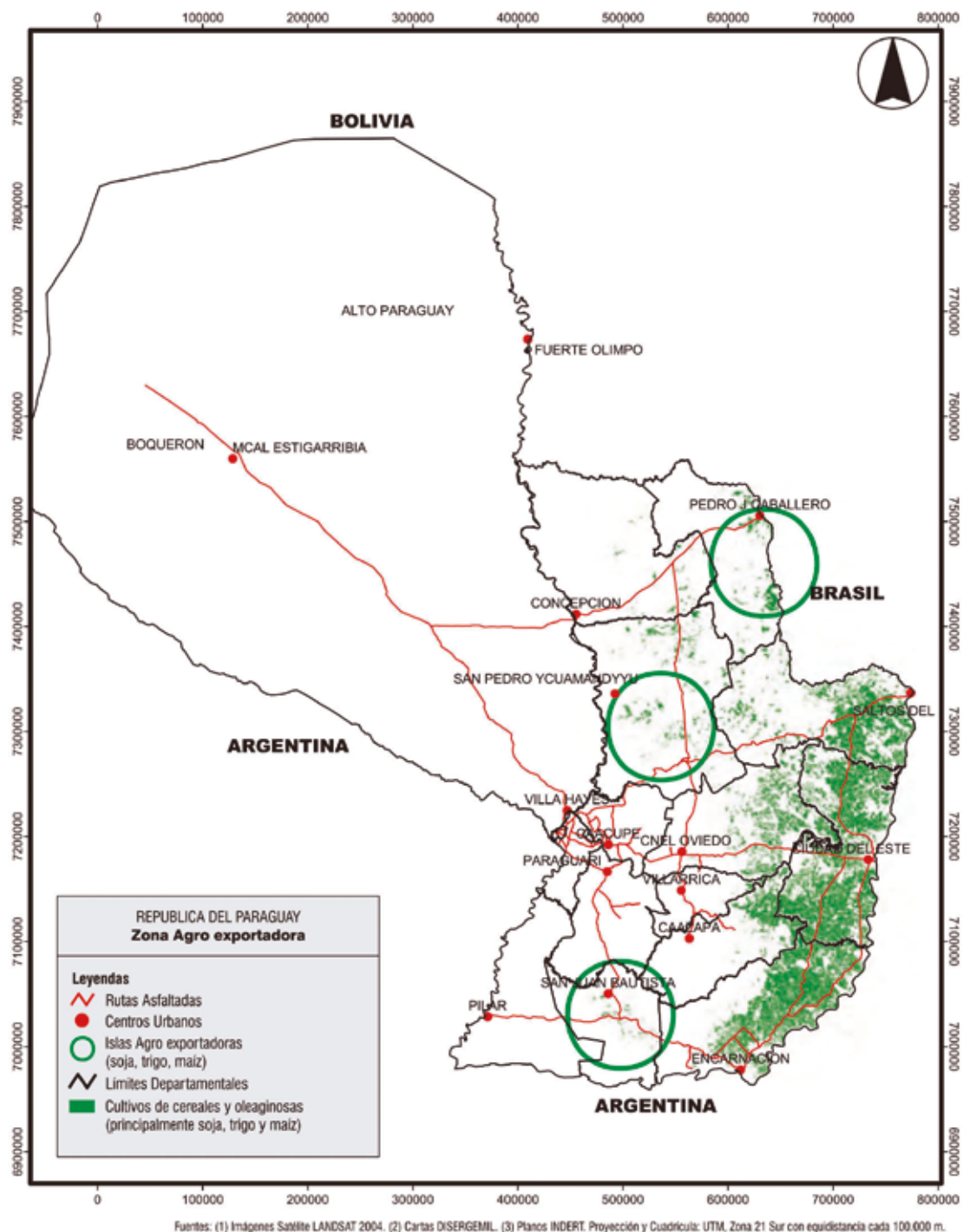
## 1. Región agroexportadora

Ambas regiones en estudio presentan hasta la actualidad configuraciones territoriales que son producto de las dinámicas económicas y políticas antes descritas. Si bien comparten características comunes, también manifiestan particularidades, las cuales se desarrollan a continuación.

La Región Agroexportadora es parte de un territorio productor de soja más amplio, que se extiende hacia el Brasil, Argentina, Uruguay y Bolivia. “La República Unida de la Soja” como fue denominada esta región continental por la corporación Syngenta, “...cubre en la actualidad una superficie de más de 46 millones de hectáreas de monocultivo de soja transgénica, fumigadas con más de 600 millones de litros de glifosato y provoca una deforestación de -como mínimo- 500 mil hectáreas por año”. (GRAIN, 2013)



**Mapa 2: Región Agroexportadora.**



**Fuente:** (Vazquez, 2006, pág. 58)

En el periodo de post guerra contra la Triple Alianza y en el proceso de venta de las tierras públicas a finales del siglo XIX esta región cobra valor. La actual dinámica económica de este territorio tiene como antecedente el desarrollo de estructuras productivas generalmente extractivistas, desde finales del siglo XIX, primero con la extracción de madera y cultivo de yerba mate, luego se incorpora la extracción de palmito, y hacia finales de 1950 se desarrollan la agricultura familiar y la agro empresa. (Vazquez, 2006)

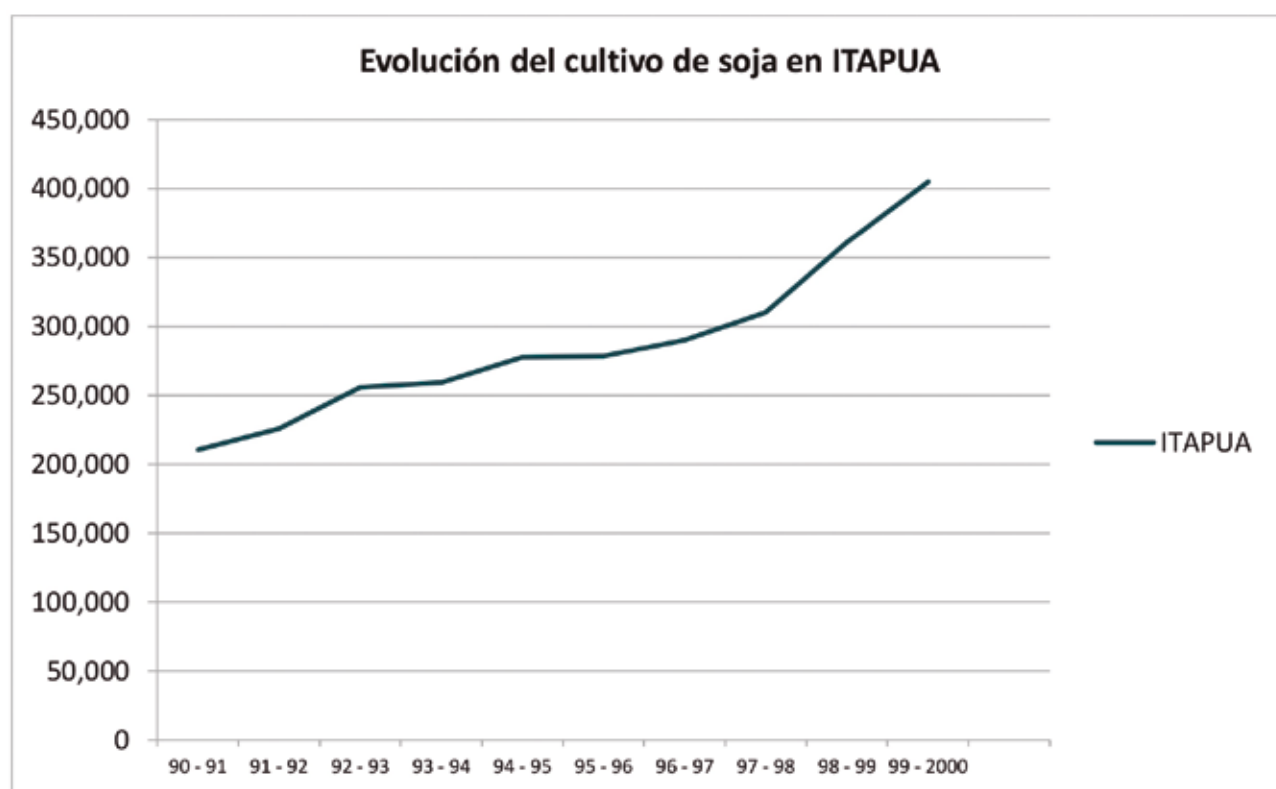
Durante el régimen dictatorial de Alfredo Stroessner, las relaciones económicas y políticas con la dictadura militar del Brasil se fortalecieron y hacia mediados de 1960 se proyectó la construcción de la Hidroeléctrica de ITAIPU. En este contexto se originó el fenómeno demográfico y económico conocido como la “Marcha hacia el Este”.

F. Vázquez (2006) explica este movimiento hacia el Este como una estrategia de control territorial del Estado que se implementaría por medio de la habilitación de colonias campesinas en el margen Este. Sin embargo, a esta estrategia se le opuso un contra movimiento desde el Brasil denominado “La Marcha hacia el Oeste”, en el cual un gran número de colonos brasileños migraron hacia la frontera paraguaya, y al encontrar condiciones muy favorables para sus emprendimientos terminaron por rebasar las fronteras para instalarse en nuestro territorio. De esta manera los dos frentes campesinos disputaron el mismo territorio, pero en desigualdad de condiciones, generando en detrimento de los campesinos paraguayos, un proceso de extranjerización de las tierras de la región.

Esta expansión de la frontera agrícola y la colonización brasilera del margen Este de nuestro país están relacionadas a los acuerdos políticos y económicos establecidos en la década del 70 entre las dictaduras paraguaya y brasilera, en los cuales se respaldaron y favorecieron las inversiones brasileras y se permitió de esta manera el control del Brasil sobre actividades productivas tales como la agricultura y la ganadería. (Glauser, 2009).

Durante la década del 90 el cultivo de soja en Itapúa llegó a duplicarse, pasando de 210.523 hectáreas cultivadas en 1990 a 405.000 hectáreas en el año 2000<sup>12</sup>. Este crecimiento se debió a las facilidades que encontraron los agro empresarios en el marco de las políticas públicas neoliberales implementadas por los sucesivos gobiernos paraguayos durante de la “transición hacia la democracia”.

**Gráfico 1.** Evolución del cultivo de soja en Itapúa en la década de los 90.



Fuente: Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias del MAG. Disponible en: <http://www.mag.gov.py/Censo/temporales/SOJA.pdf>

12 Datos obtenidos de la Dirección de Censos y Estadística Agropecuarias del MAG. Disponible en: <http://www.mag.gov.py/Censo/temporales/SOJA.pdf>

Tal transición democrática no significó un cambio de estructuras productivas ni tampoco una democratización económica con relación a la dictadura Stronista. En su obra *Mito y Duelo*, Schwartzman analiza que:

La transición democrática en estas condiciones será siempre restringida, más orientada a la actualización que al cambio estructural, y a lograr primordialmente la sobredeterminación liberal de la sociedad. Por lo tanto, no se trata de transición a la democracia en un sentido amplio y profundo, sino a un estado liberal, de derecho, de una organización capitalista dependiente, con un severo predominio de la producción primaria.” (Schvartzman, 1989, pág. 41)

Actualmente el Departamento de Itapúa es el segundo mayor productor de soja del país con una superficie de cultivo de 632.236 hectáreas en el 2015, según las estadísticas de CAPECO.

## **1.1. La agricultura familiar campesina en la región agroexportadora**

En el Mercosur, Paraguay es el país que manifiesta mayores desigualdades en cuanto a tenencia de la tierra y en la relación entre la agricultura familiar campesina (AFC) y otros tipos de agricultura. El 91,4% de las explotaciones agropecuarias representan a la AFC pero en superficie representan solo el 6,3%. En promedio la superficie por cada unidad de explotación rondaría unas 7 hectáreas, por debajo de las 10 hectáreas que se establecen para la unidad básica de producción en el Estatuto Agrario del 2002. (Riquelme, 2016)

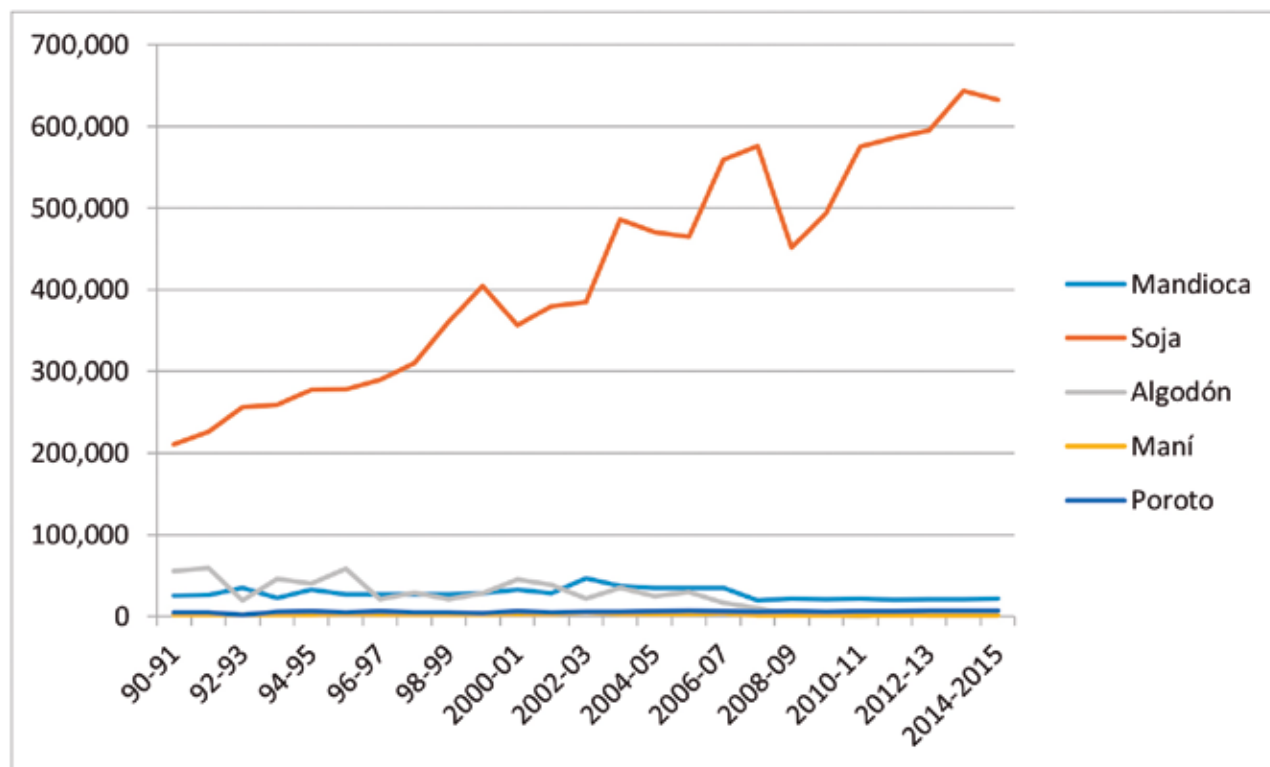
Como consecuencia de la expansión de la agricultura empresarial y ante la falta de políticas públicas para el desarrollo del sector, se da un proceso acelerado de disminución de la AFC. Los censos agropecuarios reflejan una pérdida de más de 15 mil fincas desde 1991 a 2008, que representan unas 366 mil hectáreas. Sin embargo, las fincas mayores a 100 hectáreas han crecido significativamente. (Riquelme, 2016)

Para ilustrar los procesos de expansión de la agricultura empresarial y de recesión de la AFC, en el siguiente gráfico se compara la evolución histórica de la superficie cultivada de soja con los rubros más importantes de la AFC en el Departamento de Itapúa. Los datos utilizados para la construcción del gráfico corresponden a la Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias del MAG.

En un periodo de 25 años el cultivo de soja en Itapúa ha triplicado la superficie cultivada. En el gráfico 2 se puede apreciar como a pesar de que el valor de este rubro está fuertemente vinculado a la especulación del mercado internacional, la producción se ha repuesto de las bajas y crisis de precios, manteniendo una dirección ascendente.

El algodón y la mandioca, algunos de los principales rubros de renta de la AFC colapsaron hacia el año 2008 y desde entonces se mantienen en un estado de estancamiento. El maní y el poroto, son cultivos tradicionalmente de autoconsumo, el cultivo de maní también decreció drásticamente en el periodo 2006 - 2008, pasando de 4100 a 1064 hectáreas cultivadas, desde entonces no supera las 1200 hectáreas de cultivo hasta la actualidad. El poroto se mantuvo relativamente estable con un lento crecimiento, en 25 años la superficie cultivada creció en 2000 hectáreas. Los bajos precios que acopiadores pagan a los pequeños productores y la presión que ejercen los agro empresarios para adquirir las tierras campesinas son algunas de las causas de estos comportamientos.

**Gráfico 2:** Evolución de la soja y rubros de la AFC en Itapúa.



**Fuente:** Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias

### 1.2. Principales características de esta región.

En el siguiente cuadro se realiza una síntesis de las principales características de este territorio desde un abordaje multidimensional.

**Cuadro 8.** Características de la región agroexportadora.

<b>Dimensión territorial</b>	Es una zona de expansión del monocultivo agro empresarial en la cual predominan productores y empresarios extranjeros (principalmente brasileros).
	En el proceso de expansión se da un proceso de acaparamiento de tierras campesinas por parte de los productores extranjeros, modificando la estructura tradicional de tenencia de tierras. No solo se da a través de la compra de tierras sino también por medio del arrendamiento de lotes, en general entre 5 y 10 has. para la agricultura mecanizada.
	El acaparamiento de las tierras está vinculado con la especulación inmobiliaria. El aumento exponencial del valor de las tierras significa un incentivo al cual difícilmente los campesinos se pueden negar, dados los pocos recursos económicos con los que cuentan.
	El crecimiento de infraestructura, bienes y servicios se da en las zonas que concentran la producción, acopio y comercialización de la soja. Otras áreas de producción agrícola campesina quedan aisladas y al margen de este crecimiento.
	Se produce un proceso de recesión de la agricultura familiar campesina como contracara de la expansión de la soja, presionando a las familias productoras a migrar o dedicarse a otras actividades económicas.

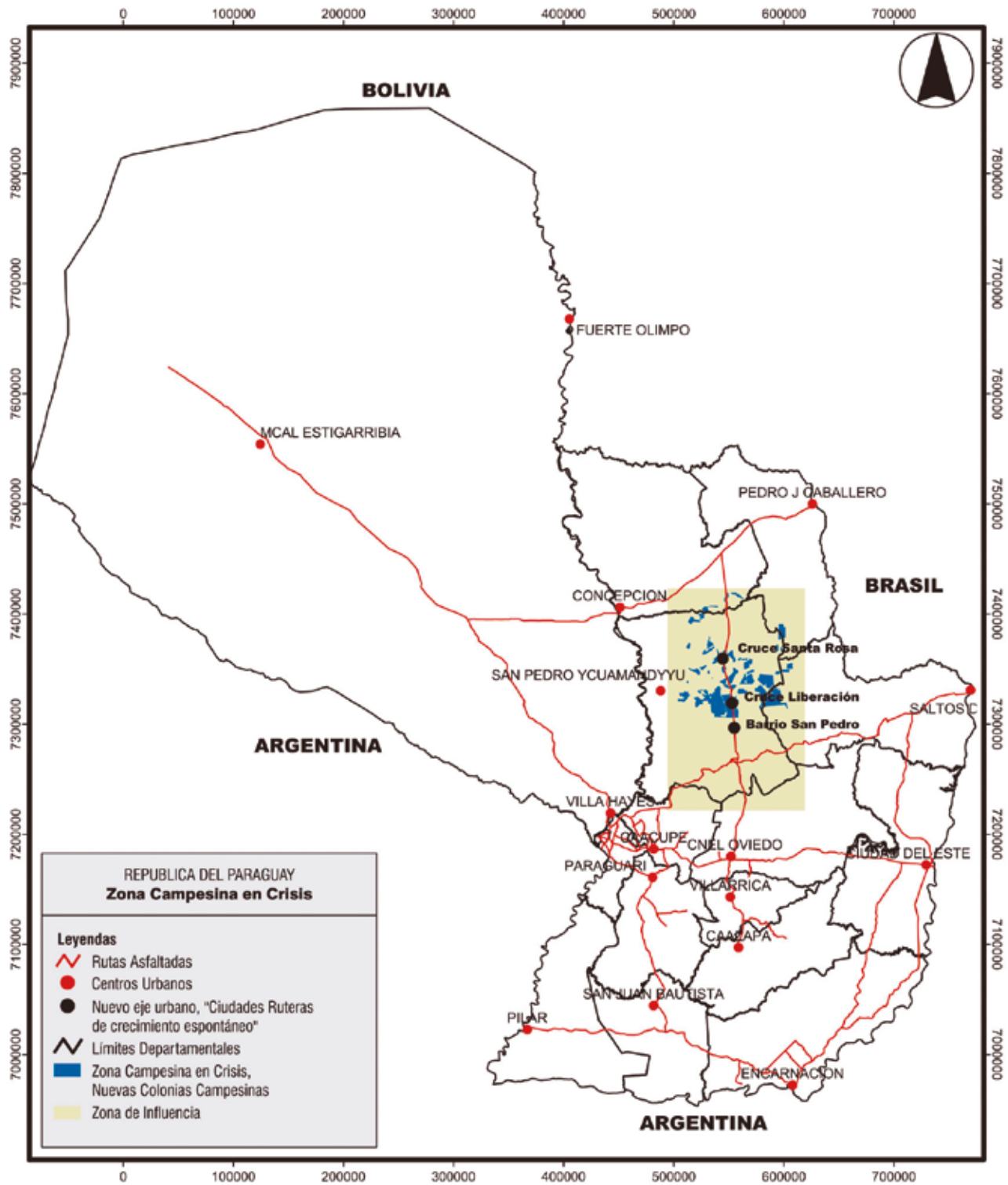
<b>Dimensión política y social</b>	Desde una mirada geopolítica, la región tiene un valor estratégico ya que funciona como articulación entre Argentina y Brasil en el marco de un mismo sistema productivo transnacional.
	El estado paraguayo manifiesta poco control del fenómeno de expansión de la soja y de sus consecuencias en la región.
	Se incrementa la violencia, represión policial, militar y presencia de civiles armados en comunidades que están en lucha por la legalización de sus tierras. Se da un proceso de criminalización de la dirigencia campesina que incluye hostigamientos, ataques y hasta asesinatos de líderes por parte de cuerpos policiales y grupos privados armados.
	A causa del desplazamiento forzado de la población, desaparecen comunidades, se fragmentan las familias, quedan en estado de abandono las escuelas, centros de salud, iglesias y otras instituciones comunitarias.
	Se impone la cultura brasilera en el territorio en relación con el Idioma, las costumbres, la música, el tipo de cambio monetario, etc., convirtiendo a esta región en un híbrido cultural en detrimento de la cultura tradicional campesina.
<b>Dimensión económica</b>	La disminución de la demanda laboral en las zonas de monocultivo, como consecuencia de la agricultura mecanizada que no requiere de mucha mano de obra está directamente vinculada con la migración campo – ciudad.
	Las actividades comerciales están controladas principalmente por el Brasil. Una parte importante de la actividad comercial también está orientada al sur, vía Río Paraná hacia el Río de la Plata.
<b>Dimensión ambiental</b>	Se degrada la salud ambiental como consecuencia del uso de agrotóxicos, la deforestación y la contaminación de los cauces de agua.
	Se produce una pérdida de animales y cultivos en las fincas campesinas a causa de la contaminación y degradación ambiental.
	Se incrementan los problemas de salud en las comunidades tales como afecciones respiratorias, del aparato digestivo y dolores de cabeza, que se relacionan con el uso de agro tóxicos en la zona.

Cuadro de elaboración propia en base a (Pallau, 2007) y (Vazquez, 2006).

## 2. Región campesina en crisis.

Vázquez (2006) coloca al Proyecto “Eje Norte de Colonización” como el principal motor para la población y activación productiva de los departamentos de San Pedro y Amambay en la década de los sesenta. Se pretendía que tales territorios se integraran a los planes de desarrollo a la vez que se desconcentraba la comarca de Asunción. Asimismo señala que la valorización de esta región fue un efecto colateral de la “Marcha hacia el Este”. La asistencia del Estado fue insuficiente para generar el desarrollo local, se limitó a la distribución de tierras y semillas, dejando de lado aspectos fundamentales como la capacitación técnica, el acompañamiento a la producción y la búsqueda de mercados. En poco tiempo, los campesinos de estas colonias aisladas y empobrecidas terminaron vendiendo sus tierras, migrando o permanecieron en condiciones muy precarias de vida.

**Mapa 3: Región Campesina en Crisis**



Fuentes: (1) Imágenes Satélite LANDSAT 2004. (2) Cartas DISERGEMIL. (3) Planos INDERT. Proyección y Cuadrícula: UTM, Zona 21 Sur con equidistancia cada 100.000 m.

**Fuente:** (Vazquez, 2006, pág. 97)

El trasfondo político de los proyectos tales como el “Eje Norte de colonización” y otros similares, entre los años sesenta y setenta, fue el control político territorial en el marco de la doctrina de seguridad nacional implementada por la dictadura de Stroessner. El régimen veía amenazas en el hecho de que la población campesina estuviera organizada en función a satisfacer sus necesidades y generase un modelo productivo diferente al que su “reforma agraria”<sup>13</sup> establecía.

El gobierno en aquel entonces tenía identificados territorialmente los “focos subversivos”. Como medida desmovilizadora impulsó la distribución de tierras y algunos implementos agrícolas y como medida represiva desmanteló comunidades organizadas, ejemplo claro de ello fue la brutal represión a las ligas agrarias en San Pedro y en otros departamentos que se dieron en la misma época. El Instituto de Bienestar Rural (IBR) en ese contexto funcionó como parte del aparato represivo en la implementación de las medidas “preventivas”<sup>14</sup>.

En el documento “Informe de la I Reunión de la Comisión Asesora del Programa Cooperativo Regional de Reforma Agraria y Colonización”, Juan Manuel Frutos, en aquel entonces presidente del IBR expuso:

Entre las medidas preventivas más importantes contra la subversión por su múltiple implicancia en el orden económico, político, social y cultural mencionamos como prioridad a la Reforma Agraria y el Bienestar Rural.

El Instituto de Bienestar Rural, por su filosofía conceptual y sus programas en ejecución es un positivo bastión anticomunista en Paraguay. Sincera y modestamente creemos que puede servir de orientación a otros pueblos la experiencia paraguaya. (Frutos, 1976, pág. 52)

La situación de pobreza y aislamiento de las colonias posteriormente a estos programas según Vázquez (2006) se debió a la baja rentabilidad productiva y la falta de cobertura de servicios básicos que pudieran garantizar el arraigo y desarrollo local. Durante las décadas de los 80 y 90, en la región se implementaron programas con cooperación internacional que buscaron fortalecer el arraigo en las comunidades campesinas por medio de producción sustentable. En la siguiente década, se incorporaron rubros no tradicionales como sésamo y ka’á he’e. En San Pedro se registraron experiencias exitosas en los casos de productores agrícolas asociados para la producción de banana, piña, tabaco, algodón y sésamo, que lograron insertarse en mercados locales e internacionales. Se transformó el uso productivo de las tierras y se crearon nuevos centros urbanos en torno a la Ruta III debido al avance de la región agroexportadora sobre este territorio, desde las zonas de Canindeyú y Caaguazú.

Las principales crisis que caracterizan a la región, según el mismo autor, son el fracaso de los programas asistencialistas del gobierno en los años sesenta y setenta que dieron como resultado problemas en el acceso a la tierra, producción campesina debilitada, desarraigo y crisis cultural. Por otro lado, desde la década del noventa a esta parte se suma la crisis social, económica y ambiental resultante de la expansión de la región agroexportadora sobre este territorio. (Vázquez, 2006)

Sin embargo, otros elementos pueden ser añadidos en el análisis de las crisis en la región: la situación

---

13 Una aproximación a la manera en que fue concebida la reforma agraria por la dictadura Stronista es el discurso emitido por el presidente del IBR durante la reunión de la Comisión Asesora del Programa Cooperativo Regional de Reforma Agraria y Colonización, realizada en nuestro país del 2 al 6 de agosto de 1976, ante sus pares de los gobiernos de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y representantes del IICA – OEA. En el mismo se declara al campo como principal área de actividad subversiva y por lo tanto, la realización de la reforma agraria como estrategia para disuadir a los campesinos y evitar que se organicen en torno a los principios comunistas. Disponible en: [https://books.google.com.py/books?id=fS0OAQAIAAJ&pg=PA46&lpg=PA46&dq=eje+norte+de+colonizacion+juan+leon+mallorquin&source=bl&ots=iII-AOsdIk&sig=IFtbxSZzCKO8zivARSzq\\_I4BH6w&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjyoIP-m6LVAhWKIZAKHWNMB\\_cQ6AEIPTAE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.py/books?id=fS0OAQAIAAJ&pg=PA46&lpg=PA46&dq=eje+norte+de+colonizacion+juan+leon+mallorquin&source=bl&ots=iII-AOsdIk&sig=IFtbxSZzCKO8zivARSzq_I4BH6w&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjyoIP-m6LVAhWKIZAKHWNMB_cQ6AEIPTAE#v=onepage&q&f=false)

14 Las medidas contra la subversión eran represivas, por medio de las fuerzas policiales y militares y preventivas, por medio de la implementación de planes sociales, económicos, políticos y culturales. (Frutos, 1976)

de pobreza y aislamiento que padecieron particularmente las poblaciones campesinas de Caaguazú y San Pedro responden también a la brutal represión que sufrieron pobladores y comunidades enteras a consecuencia de las acciones de resistencia y sublevación contra la dictadura Stronista.

En el Informe Final de la Comisión de Verdad y Justicia del Paraguay (2008) se menciona que, si bien se registraron violaciones a los derechos humanos en todos los Departamentos del país, el más afectado en cuanto a número de víctimas, sin incluir la Capital, fue Caaguazú, representando el 13% de las violaciones cometidas a nivel nacional. En relación a ataques a comunidades los Departamentos más afectados fueron aquellos donde existieron Ligas Agrarias Cristianas. Hubo casos de comunidades que fueron arrasadas y desmanteladas, como el caso de San Isidro del Jejuí en San Pedro, en febrero de 1975. Otras comunidades gravemente afectadas también fueron las de Costa Rosado y Pueblo de Dios en Caaguazú.

El aislamiento y abandono estatal de las comunidades campesinas en estos territorios en gran medida fue parte de la estrategia de la dictadura Stronista para aleccionar a la población sobre las consecuencias de estar organizados en torno a sus reivindicaciones, fue una forma de “castigo político” al que estuvieron condenadas las comunidades que de alguna manera no se conformaban con las políticas rurales de los años sesenta y setenta.

En este escenario crítico que se extiende durante la década de los noventa y dos mil, la población campesina tuvo que decidir sus estrategias de supervivencia, en algunos casos significó la venta de sus tierras a agro empresarios y la consecuente migración a las ciudades, en otros casos la reconversión de sus actividades productivas, incluyendo el cultivo ilegal de *cannabis*.

Finalizando la década del sesenta se inicia el cultivo de *cannabis* en la zona de Amambay, frontera Noreste hacia el Brasil. Garat, en su análisis sobre el Paraguay como mayor productor de *cannabis* de América del Sur analiza que:

Entonces, un poder central corrompido y deseoso de liquidez encontró financiación en ese comercio para un aparato corrupto y una estructura política dependiente de flujos de dinero mal habido, muy anclados en el caudillismo local.

Los años sesenta y setenta fueron el despegue del aparato mafioso vinculado al narcotráfico. El modelo se sostuvo en una demanda regional ascendente de *cannabis*, y las estructuras criminales se vieron beneficiadas por la expansión de la frontera agrícola hacia el noroeste, la creación de nuevas rutas terrestres desde Asunción hacia el Brasil y la inmigración brasileña a los departamentos nororientales de Concepción, Amambay, Canindeyú y Alto Paraná. (Garat, 2016, pág. 5)

Los cultivos de *cannabis* durante los noventa se concentraron en las zonas de Amambay y Canindeyú por su cercanía con el Brasil que se constituía en el principal mercado para esta producción. Entrando en la década de los dos mil, el cultivo de *cannabis* se extendió a Concepción y San Pedro, al tiempo que se diversificaron los mercados incorporando a Argentina, Chile y Uruguay. (Aguilera, 2017). Para el año 2009 San Pedro y Canindeyú concentraban el 55% de toda la superficie cultivada con *cannabis* en el Paraguay. (Encina, 2009)

En la actualidad se estiman unas 6.000 hectáreas de cultivos de esta hierba en 8 Departamentos del país.<sup>15</sup>

15 Datos proveídos por el Capitán de fragata Óscar Chamorro, comandante de las Fuerzas Especiales de la Secretaría Nacional Antidrogas (SENAD) a Última Hora. Disponible en <http://www.ultimahora.com/el-cultivo-marihuana-avanzo-la-frontera-seca-ocho-departamentos-n1053350.html>



**Mapa 4:** Cultivos de Marihuana a nivel nacional.



**Fuente:** Ultima Hora. 2017.

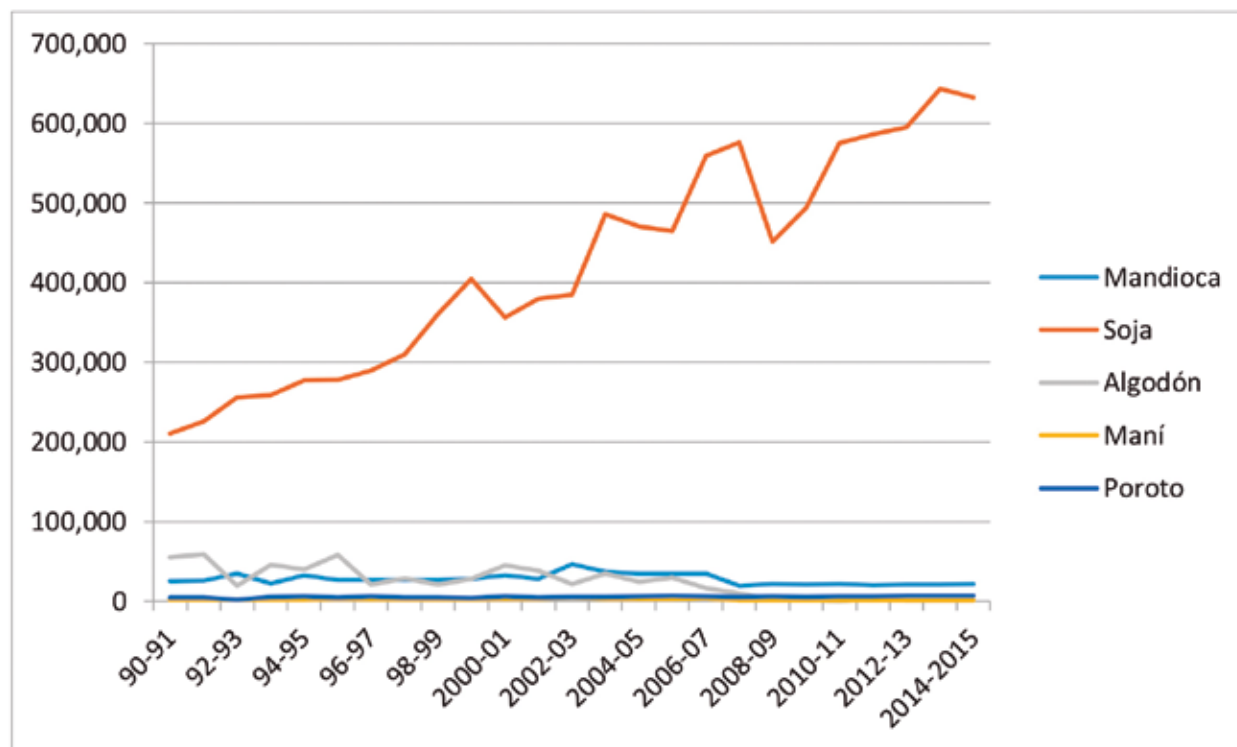
## 2.1. La agricultura familiar en la región campesina en crisis.

En el caso del Departamento de Caaguazú el modelo de los agronegocios, principalmente el cultivo de soja, empieza a expandirse con mayor fuerza a finales de la década de los noventa. El gráfico 3 muestra un vertiginoso ascenso de la línea que representa la superficie cultivada de soja. Según los datos de la Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias del MAG, en el año 1990 se registraban 21.799 hectáreas de soja cultivada en el departamento. Esta cifra creció 21 veces en un periodo de 25 años, en el año 2015 se reportaron 466.000 hectáreas del mismo cultivo.

Por el contrario, los principales rubros de la AFC, al igual que en el Departamento de Itapúa entran en crisis a partir del 2008 y desde entonces están en baja. Antes de dicha crisis, para el ciclo 2006/07 la superficie cultivada de algodón era de 40.000 hectáreas, de poroto 14.000 hectáreas, de mandioca 60.000 hectáreas. y de maní 6.000 hectáreas. Para el año 2015 la superficie cultivada de algodón disminuye de manera drástica a 3.600 hectáreas, los cultivos de mandioca y maní se reducen a la mitad aproximadamente (mandioca 30.000 hectáreas y maní 3.800 hectáreas), y el poroto baja a 12.000 hectáreas. Este último dato además es significativo teniendo en cuenta que el Departamento de Caaguazú es el principal productor de poroto del país.

Los datos evidencian la profundidad de la crisis económica vivida por los productores campesinos en Caaguazú que hace unos diez años están siendo desplazados por los agronegocios de manera contundente.

**Gráfico 3:** Evolución de soja y principales rubros de AFC en Caaguazú.



**Fuente:** Anuarios estadísticos de la Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias del MAG.

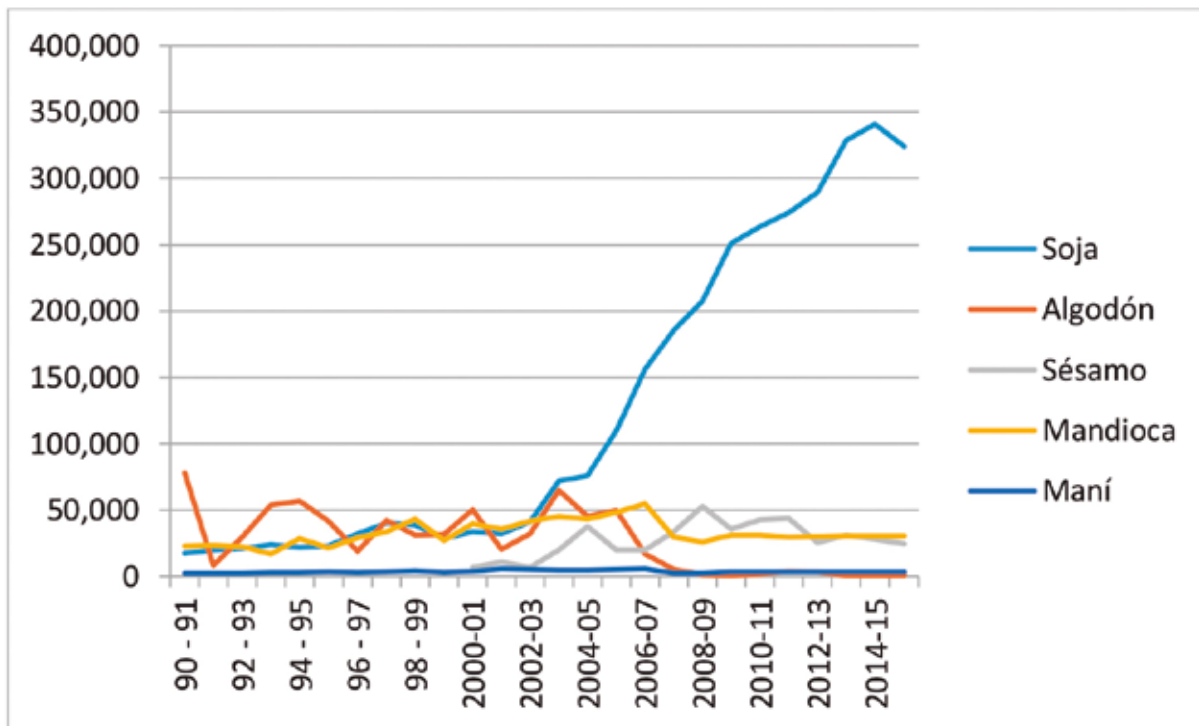
En el departamento de San Pedro, la penetración sojera es más reciente que en los casos anteriores. En base a datos proporcionados por la Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias del MAG, el Gráfico 4 muestra un notable incremento de la producción de esta oleaginosa a partir del ciclo 2004 – 2005. Esta suba coincide con la caída de los cultivos de algodón, en el ciclo 2005 – 2006 la superficie cultivada de algodón en el Departamento era de 50.000 hectáreas, para el ciclo siguiente, 2006 – 2007 baja a 17.000 hectáreas y para el 2015 es de 752 hectáreas. El sésamo, uno de los principales rubros de renta en la zona empezó a desarrollarse a principios del 2000, con 6.800 hectáreas, teniendo su pico de producción en el ciclo 2008 – 2009 con 53.013 hectáreas, momento a partir del cual baja la producción a un poco más de la mitad hasta registrar 24.610 hectáreas en el 2015.

La mandioca tiene su pico de producción en el ciclo 2006 – 2007 con 55.000 has., para el ciclo siguiente baja a 29.648 hectáreas y se mantiene relativamente estable hasta el 2015, año en el que se reportaron 30.600 has cultivadas con este rubro. El maní también se vio afectado por esta recesión, en el ciclo 2006 – 2007 se dio un pico de producción de 5.750 hectáreas y para el siguiente ciclo se reduce a 2.362 hectáreas, y desde el 2010 se mantiene en un promedio de producción de 3.000 hectáreas.

En este contexto de fuerte recesión de la AFC, el *cannabis* empieza a ser un cultivo de renta para los jóvenes campesinos. Garat (2016) menciona en un estudio realizado en nuestro país que cada vez son más los jóvenes vinculados a estos cultivos ilícitos y que dicha situación se ve con cada vez menos prejuicios por parte de ellos mismos y de sus comunidades. Los jóvenes son contratados para los distintos eslabones de la cadena productiva tales como el cultivo, cosecha, secado, prensado e incluso transporte dentro y fuera del país. Además, en algunos casos también son contratados como guardias privados para lo cual se les provee de armas.

“La cadena productiva del *cannabis* cierra los ciclos que ni las políticas públicas ni el mercado legal generan para los campesinos” (Garat, 2016, pág. 11)

**Gráfico 4: Evolución de soja y principales rubros de AFC en San Pedro.**



**Fuente:** Anuarios estadísticos de la Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias del MAG.

## 2.2. Principales características de la región campesina en crisis

En el siguiente cuadro se sintetizan las principales características de la región campesina en crisis. Para la dimensión territorial se ha utilizado como base el análisis de F. Vázquez (2006) que describe las principales transformaciones territoriales y productivas de la zona.

Las dimensiones política, económica y ambiental son de elaboración propia en base a datos relevados en las entrevistas realizadas y datos oficiales de la DGEEC.

**Cuadro 9:** Características de la región campesina en crisis.

<b>Dimensión territorial</b>	La región atraviesa transformaciones importantes en la estructura territorial y en los usos del espacio productivo como consecuencia del avance sobre su territorio de la región agroexportadora.
	Se crean nuevos centros urbanos relacionados al avance de la región a gro exportadora proveniente de los departamentos de Canindeyú y Caaguazú. Estas nuevas ciudades se sitúan en los límites posteriores de la región.
	En la zona este de San Pedro los agro empresarios, en su mayoría de origen brasilero, compran las tierras de campesinos y estancieros ubicados con anterioridad en la zona.
	La estrategia para el sector ganadero paraguayo por parte de los agro empresarios es diferente, se recurre principalmente al alquiler de las tierras, en promedio por cinco años. De esta manera los ganaderos se aseguran ingresos económicos frente a la ganadería que como actividad productiva también sufre retrocesos en la zona.
	Persisten problemas de acceso a la tierra y debilidad productiva ahora profundi- zados con el avance de la región agroexportadora sobre ese territorio.
	Es un territorio en el que paralelamente y a consecuencia de los factores antes mencionada crece el cultivo ilegal de cannabis.
<b>Dimensión política y social</b>	Es notable la ausencia del estado en muchas zonas del territorio en cuanto a asistencia y servicios básicos.
	Es una zona de conflicto social en la cual además se acrecientan factores de inseguridad para la población debido a la militarización y a la represión de las luchas campesinas.
	Es una zona en permanente disputa política por el control territorial en la cual se cruzan agro empresarios, campesinos y ganaderos tradicionales y productores ilegales de cannabis.
	Los poderes económicos relacionados a los agro negocios y a los cultivos ilegales influyen fuertemente en las estructuras políticas de la zona.
	Es una zona donde también hay movimientos campesinos fuertes y movilizados que permanentemente elevan sus reclamos y demandas al estado.
<b>Dimensión económica</b>	Es una región en la cual aumenta la pobreza. Según la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2015 los departamentos más pobres son Caazapá (47,89% de la población es pobre), San Pedro (44,89%), Caaguazú (40,07%), Concepción (37,62%) y Canindeyú (33,24%).
	La AFC se encuentra en una grave crisis y recesión económica dado el bajo precio de los principales rubros de este sector. Frente a esta problemática se genera una reconversión productiva hacia pequeños tambos u otras actividades económicas.
	Las actividades comerciales y financieras están vinculadas al crecimiento de ciudades que sirven de infraestructura básica para las actividades agro empre- sariales en la zona.
<b>Dimensión ambiental</b>	En las zonas donde avanzan los monocultivos se degrada la salud ambiental como consecuencia del uso de agro tóxicos, la deforestación y la contaminación de los cauces de agua.

Cuadro de elaboración propia en base a (Vazquez, 2006.) (EPH 2015) y entrevistas realizadas.

# V.

## Contextos económicos, ambientales y políticos de las comunidades estudiadas.



La siguiente caracterización de las comunidades está construida en base a los testimonios de los jóvenes entrevistados, referentes educativos y líderes comunitarios que fueron consultados en la investigación. Recoge las percepciones y conocimientos sobre sus comunidades, así como sus perspectivas a futuro.

El criterio de selección de Departamentos y distritos para la realización de entrevistas respondió a la intención de obtener un panorama sobre la diversidad de contextos, según los diferentes niveles de penetración de la modernización agrícola, reflejado sobre todo en monocultivos de soja, que se manifiestan en la zona. En este sentido, los distritos con alto nivel de modernización son los comprendidos en la región agroexportadora, Tomás Romero Pereira y Edelira en Itapúa, Raúl Arsenio Oviedo y 3 de Febrero en Caaguazú. Los Distritos de Gral. Resquín y Lima, en el Departamento de San Pedro, de nivel medio de modernización, se ubican en la región campesina en crisis, en la cual se registra un avance del monocultivo a partir de la década del 2000, sobre territorios tradicionalmente campesinos.

Los distritos de Jatyty y Natalio en Itapúa, San Pedro del Ykuamandyju, General Aquino y Sta. Rosa del Aguaray, del Departamento de San Pedro no fueron seleccionados *a priori* para la realización de entrevistas, sino que son las comunidades de origen de jóvenes entrevistados que han migrado y residen en Asunción y Departamento Central.

Para la selección de las comunidades se tuvo en cuenta la situación de la tenencia de la tierra, clasificándolas *a priori* en:

- comunidades legalizadas
- comunidades en proceso de legalización.

A posteriori se identificaron cuatro categorías dentro de la clasificación de comunidades legalizadas:

- las comunidades antiguas (más de 30 años de fundación)
- aquellas que son resultado de la lucha por la tierra (a partir de la década del 90)
- comunidades periféricas a centros urbanos
- centros urbanos.

**Cuadro 5.** Comunidades estudiadas.

Departamento	Categoría Distrito Nivel de modernización	Distrito	Categoría Comunidad Situación de la tenencia de tierras	Comunidad
Itapúa	Alto	Tomás Romero Pereira	En proceso de legalización	13 de Mayo
			Legalizada como resultado de la lucha por la tierra.	8 de Diciembre
		Edelira	Legalizada antigua	Pirapey
			En proceso de legalización	ACRA
			Legalizada como resultado de la lucha por la tierra.	13 de Junio
		Jatyay	Legalizada antigua	Bonanza
Natalio	Legalizada antigua	Santa Ana		
Caaguazú	Alto	Raúl Arsenio Oviedo	Legalizada antigua	Syryka
			Legalizada antigua	Centro Urbano
			Legalizada antigua	San Antonio
		3 de Febrero	Legalizada como resultado de la lucha por la tierra.	San Lorenzo
			Legalizada antigua	María Auxiliadora (Giménez Cue)
			Legalizada como resultado de la lucha por la tierra.	Santa Rosa
San Pedro	Medio	General Resquín	En proceso de legalización.	26 de Abril
			Legalizada antigua	Virgen de Fátima
			Legalizada antigua	San Vicente
			Legalizada como resultado de la lucha por la tierra.	Kiray
	Medio	Lima	Legalizada como resultado de la lucha por la tierra.	San Pablo
			Legalizada como resultado de la lucha por la tierra.	Sanguina Cue
	Bajo	San Pedro del Ykuamandyju	En proceso de legalización.	Barbero Cue
			Legalizada antigua	Naranjito
	Bajo	General Aquino	Legalizada antigua	San Francisco
	Medio	Sta. Rosa del Aguaray	Legalizada antigua	San Roque

### **a) Comunidades campesinas en proceso de legalización de tierras.**

Las características comunes son las condiciones precarias de acceso a servicios básicos, la criminalización de los líderes, las constantes amenazas de desalojo, la falta de respuesta del estado ante sus reclamos y reivindicaciones. Las actividades económicas son principalmente la agricultura para el autoconsumo y la cría de animales menores. No prosperan cultivos de renta debido a la falta de infraestructura mínima y de acceso a créditos.

Las comunidades 13 de Mayo y Asociación Campesina Rigoberto Algarín (ACRA), en el Departamento de Itapúa están rodeadas de monocultivos por lo que se ven amenazadas por los impactos de la deforestación y el uso de agrotóxicos.

En los alrededores de la comunidad Barbero Cue en San Pedro, las estancias, tradicionalmente ganaderas, actualmente sufren un proceso de transformación hacia monocultivos de soja. En la Comunidad 26 de abril, en Gral. Resquín, San Pedro el nivel de conflictividad se estabilizó a partir del año 2008 pero hasta la fecha no han logrado finalizar sus trámites y viven en un clima de inseguridad.

En esta categoría las comunidades manifiestan una mayor presencia de organizaciones campesinas, cohesión comunitaria y voluntad de arraigo.

### **b) Comunidades campesinas legalizadas como resultado de la lucha por la tierra.**

En estas comunidades, los servicios básicos se están extendiendo mediante la autogestión comunitaria, pero los caminos están en mal estado y no se cuenta con servicios de atención primaria a la salud. Las familias subsisten mediante sus cultivos para autoconsumo, cría de animales menores y pequeños tambos. Los cultivos de renta están en crisis por falta asistencia técnica y mercados seguros. Los hombres acceden a trabajos transitorios por zafras o siembra, pero quedan desocupados por temporadas.

Las comunidades clasificadas en esta categoría en Itapúa (8 de Diciembre y 13 de junio) y en Caaguazú (San Lorenzo, María Auxiliadora, Sta. Rosa, del Distrito 3 de Febrero) están ubicadas en la zona de expansión de monocultivos de soja, por lo que sufren la acelerada degradación del ambiente y fuertes presiones sobre sus tierras. Algunas de estas comunidades están atravesando un acelerado proceso de despoblamiento dado que sobre todo los jóvenes migran en búsqueda de oportunidades de trabajo y estudio.

En el caso de la Comunidad San Pablo, Distrito de Lima, se arrienda parte de las tierras para monocultivo de tártago, como estrategia de supervivencia. Otras comunidades en esta categoría son Kiray, Sanguina Cue y San Pablo en el Departamento de San Pedro.

La presencia de organizaciones campesinas y comunitarias es aún fuerte y las comunidades resisten ante las presiones por vender sus tierras y migrar. Han recibido muchas promesas de los sucesivos gobiernos en relación a su desarrollo productivo y social pero se sienten abandonados.

### **c) Comunidades campesinas antiguas.**

Son las que han sido fundadas hace más de 30 años y se encuentran más desarrolladas en relación al acceso a servicios básicos. Mantienen aún características de la cultura tradicional campesina. Las que están ubicadas en la región agro exportadora en los distritos de Edelira, Jatytay y Natalio se encuentran totalmente rodeadas de monocultivos, principalmente de soja y aunque aún resisten, sufren fuertes presiones sobre las ventas de sus tierras y la migración de jóvenes y adultos.

Syryka y San Antonio, en el Distrito de Raúl Arsenio Oviedo, Caaguazú, sufren un acelerado proceso de expansión de la agricultura mecanizada y despoblamiento a causa de la venta de tierras y migración de sus pobladores.

#### **d) Comunidades campesinas periféricas a centros urbanos**

En algunos casos, territorios antiguamente campesinos fueron desarrollando sus centros urbanos en función a la dinámica económica, principalmente movida por los agronegocios. En estos casos, comunidades campesinas cercanas a dichos centros urbanos han desarrollado una relación periférica, transformándose sus actividades tradicionalmente vinculadas al sector primario en actividades vinculadas con el comercio y servicios.

En esta categoría se ubican la Colonia San Vicente, en el Distrito de General Resquín, la comunidad Naranjito en San Pedro del Ycuamandiyu, San Francisco en el Distrito de General Aquino y San Roque en el distrito de Sta. Rosa del Aguaray, todas en el Departamento de San Pedro.

#### **e) Centros urbanos**

Algunos jóvenes entrevistados que han migrado y residen actualmente en Asunción o departamento Central provienen de centros urbanos, y no de comunidades rurales. Estos son los casos de zona centro de Raúl Arsenio Oviedo en Caaguazú y Barrio Virgen de Fátima en Gral Resquín, departamento de San Pedro. Estos centros urbanos también han tenido un acelerado crecimiento a partir del avance de los agronegocios en los territorios.



## VI.

# Formas y características de la migración de jóvenes rurales vinculados con la agricultura familiar campesina en los Departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú.

La información analizada a continuación está basada en las entrevistas cualitativas y *Focus Groups* realizados a jóvenes rurales y referentes comunitarios en el marco de la presente investigación.

### 1. Fuerzas de Expulsión.

#### 1.1. Crisis de las economías campesinas.

A través de los testimonios de los entrevistados se puede identificar las características de las crisis económicas por las que atraviesan las familias de la agricultura campesina.

- Las condiciones precarias de los caminos que impiden el transporte de su producción a los mercados
- La falta de mercados seguros para sus productos.
- La baja de los precios de sus principales rubros de renta como la mandioca, sésamo, maíz, poroto y otros.
- La insuficiente asistencia técnica por parte del Estado, se percibe una situación de abandono de las autoridades y desinterés de los gobernantes.
- Las dificultades para acceder a créditos agrícolas o posteriormente, para pagar las deudas.
- La migración de los jóvenes es un factor que no permite la reproducción de la agricultura familiar, las fincas ven reducida su fuerza de trabajo.
- Disminuyen las oportunidades de trabajo extra predial dada la reconversión de antiguas estancias ganaderas en monocultivos mecanizados.
- Disminuye la demanda de mano de obra en medianas empresas o industrias locales, tales como

tambos, aserraderos, carbonerías, fábrica de almidón y otros por motivos de cierre o quiebre de las mismas.

- Como consecuencia de la crisis productiva y falta de oportunidades jóvenes se vinculan al cultivo ilegal de *cannabis*, sobre todo en el Departamento de San Pedro, pero también en Caaguazú e Itapúa.

*“Mi comunidad es totalmente rural, la gente se dedica 100% a la agricultura para el consumo familiar, por otro lado, está la otra agricultura que es mecanizada y que está comandada sobre todo por alemanes, brasileros. La agricultura campesina paraguaya es para el consumo familiar y nada más que eso, mi familia se dedica a eso. Esta comunidad va de mal en peor en el sentido que hay menos población, menos gente, hay gente que vendió su casa, su terreno porque hay poco negocio”.* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Comunidad Santa Ana, Natalio, Itapúa.**

*“Esta comunidad fue fundada hace mucho tiempo, los primeros habitantes entraron para conseguir estas tierras, fueron tierras comunales administradas primero por la IBR y luego por el INDERT, la mayoría de los campesinos vinieron de muchos lugares de Acahay, zona central, Guairá. Los primeros habitantes en su mayoría ya se fueron, fallecieron, quedaron sus hijos”...“Quedan unas 45 familias”...“La gente se dedica a la agricultura y ahora se va transformando de a poquito, la agricultura ya no es rentable, van viendo opciones, quienes tienen posibilidad producen leche en pequeños tambos”* **Referente educativo. Syryka – Raúl Arsenio Oviedo – Caaguazú.**

*“De donde provengo es más bien una zona urbana, pero alrededor cada uno tenía también su chacra. En casa de mi familia teníamos chacra, donde se plantaba maíz, mandioca y se criaba ganado”. “Ahí hay una empresa que mantiene a toda la comunidad y donde más de 1.000 personas trabajan, lo que sé es que trabaja con ‘hierba’”. Otra parte de la comunidad tiene su granjita, hay despensas y por supuesto narcos, esa prácticamente es la onda de la comunidad”.* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Barrio Virgen de Fátima - Gral. Resquín – San Pedro.**

## **1. 2. Expansión del monocultivo sobre las comunidades campesinas.**

En Itapúa las comunidades donde fueron realizadas las entrevistas están totalmente rodeadas de monocultivos de soja. En las comunidades de Caaguazú, los entrevistados refieren que el proceso de expansión se aceleró en los últimos 10 años, liderado por extranjeros (brasileros y religiosos menonitas de origen europeo) que han realizado grandes inversiones en la zona y han avanzado sobre territorios campesinos, generando expulsión y despoblamiento de varias comunidades. Casos paradigmáticos son el Distrito 3 de Febrero y Raúl Arsenio Oviedo donde los entrevistados describieron cómo se están despoblando y desapareciendo las comunidades, a la vez que se generan grandes inversiones por parte de extranjeros para la producción mecanizada.

En las comunidades estudiadas en San Pedro, el avance de los monocultivos aún no es muy intenso, en comparación a las de Caaguazú e Itapúa, pero en distritos aledaños como Guayayvi y Santa Rosa del Aguaray, este tipo de cultivos está en pleno desarrollo. En los alrededores de la comunidad de Barbero, en San Pedro del Ykuamandyju, las antiguas fincas ganaderas están reconvirtiendo su actividad al cultivo de soja.

*“La comunidad Syryka anteriormente era un monte lleno de bosque...mis padres vinieron acá por los árboles y luego para cultivar la tierra, luego los menonitas mecanizaron el cultivo y agarraron todas las tierras”...“se fueron muchas personas de acá, se*

fueron a otros Departamentos donde pudieron tener más tierras, con más hectáreas a menor precio"... los menonitas pusieron mucho dinero para producir la tierra porque esta zona es una zona muy productiva en cuanto al cultivo". "Anteriormente había muchas más familias, esta es una comunidad céntrica, las comunidades de los alrededores se extinguieron, por ejemplo 1° de Marzo, Campanario, San Isidro, de estos lugares se mudaron muchas personas, dejaron su comunidad para el cultivo de soja y vendieron sus tierras". "Por ejemplo en 1° de marzo había entre 30 a 60 familias y quedaron 3". **Referente Educativo - Sryka - Raúl Arsenio Oviedo - Caaguazú.**

"Ha ore anteve ore retávaekue la ore comunidadpe, ha koánga ojedestruí la ore comunidad, anteve roimévaekue 150 familia, ha koánga ropyta 48 familiantema, 48 casasntema roime, ha ore destruí la oúva la otro países la ore comunidadpe, ja'e chupe como extranjero, ojogua la mecanizada kuéra". "Antes nosotros éramos muchos más en nuestra comunidad y ahora está destruida, éramos 150 familias y ahora quedamos sólo 48 familias, sólo 48 casas, nos destruyen quienes vienen de otros países a nuestra comunidad, digamos que los extranjeros, los que compran las tierras mecanizadas" **Referente organizativo. Comunidad San Lorenzo – 3 de Febrero – Caaguazú.**

"...la mayoría se dedica a la agricultura, también tienen ganado en pequeña escala. Muchos de los miembros de la comunidad no trabajan en la chacra sino salen de la comunidad para trabajar en alguna estancia o algo parecido. A partir del 2005 más, las estancias ganaderas ahora son todas cultivos de soja y otros tipos de monocultivo." **Hombre joven que migró y reside en Asunción procedente de la Comunidad Barbero – San Pedro del Ycuamadyju – San Pedro.**

### 1.3. El sistema educativo.

En varias entrevistas los jóvenes relacionaron al sistema educativo como uno de los principales responsables de la migración juvenil hacia las ciudades. El análisis tiene dos aspectos, por un lado, el acceso a educación media y universitaria, muchas veces no es posible en la misma comunidad, por lo que deben migrar a las ciudades más cercanas, donde generalmente quedan a cargo de familiares, o trabajan en casas de familias para poder seguir estudiando.

Por otro lado, los contenidos de la educación tienen un enfoque predominantemente urbano, en el cual se invisibiliza y desvaloriza la cultura campesina y se destaca la forma de vida en las ciudades. Son contenidos que orientan a los jóvenes al empleo en las ciudades y no promueven las actividades propias del medio rural.

"... a los 7 años algunas de mis hermanas dejaron el colegio y migraron hasta Buenos Aires y yo no, yo iba a hacer cualquier cosa para estudiar, entonces lo que hice fue trabajar de niñera, son muchísimos los jóvenes adolescentes que en ese tiempo hacían lo mismo que yo para solventar sus estudios. Entonces, gracias a que yo trabajaba me iba a la escuela, la condición que le ponía a los patrones era que yo tenía que estudiar, entonces con esa condición me iba, la escuela quedaba a cuerdas nomás de donde trabajaba, sin embargo, a otros niños les quedaba como a 5 km..." **Mujer joven que migró y reside en Asunción procedente del Distrito de Jatytay – Itapúa.**

"La educación es una herramienta que sirve para dividir y para aislar a las personas, es una herramienta que sirve para mantener la estructura del sistema social vigente porque la educación en primer lugar es alienante, porque está totalmente descontextualizada de nuestra realidad. Yo como estudiante de origen campesino tanto en la

escuela como en el colegio y ahora en la universidad, no encuentro una educación que surja desde mi realidad y que tenga como fin mi realidad.” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de la comunidad San Antonio - San Pedro del Ykuamandyju – San Pedro.**

“La agricultura familiar está siendo atacada totalmente y si uno ve los porcentajes de descampesinización que estamos sufriendo se estima que dentro de 10 a 20 años la agricultura familiar campesina estaría ya desapareciendo, quedarían unos pocos que producirían alimentos para los grandes. En ese sentido el tema de la migración, desde que entrás a la escuela te están diciendo que tenés que dejar el campo, tenés que estudiar para ir a trabajar a una empresa o a una oficina o lo que sea, no están incentivando a que los jóvenes se queden acá, y si uno no puede estudiar se ve obligado directamente a migrar por el tema del consumismo”. **Referente organizativo, Edelira, Itapúa.**

“ La educación es ideológica y meramente política y cumple ese rol, la educación nunca nos sirvió para aplicarla de manera práctica a nuestro modo de vivir. Por otro lado, las ofertas educativas en el ámbito universitario, en el campo hay pocas universidades nacionales, mayormente son universidades privadas y todas las carreras, tanto en la nacional como en las privadas, son carreras administrativas, contabilidad o agronomía, no sé qué otras carreras pero todo apuntando para trabajar con alguna multinacional sojera o con alguna empresa comercial.” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de la comunidad San Antonio - San Pedro del Ykuamandyju – San Pedro.**

“Ñande educación la ja’e chupe ko’ánga ndaha’éietévoi la iporáva porque che atopa la educación uno voi la ko’ánga rupi la oñeme’ẽ la oje’educa ajépa, pero al contrario ndaha’ei ku oñeme’eva ja’e chupe la ndojehaihukavéi ñane mitãnguérape la ñanemba’eteetéa, upéa uno voi la ndatopáporãiha che la educación ko’ángaguápe, porque la mayoría ojuháihukáma chupekuéra no porque ha’ekuéra ivale vaëra, oservi haguã lo empresario ha’emba’e paitéma la ñande ñanemba’eteetéa, la ñande como campesino mba’éicha ikatúta ñañelevanta ha’ekuéra noñekombo’évéma la mitãme” “Nuestra educación actual podemos decir, no es buena, al contrario, yo creo que la educación que se da ahora no apunta a que nuestros niños aprecien lo nuestro, eso es algo que no me parece bien de la educación actual, porque creo que no les educan para que sean inteligentes sino para servir a los empresarios, para que sea totalmente de ellos todo lo nuestro, nosotros cómo campesinos como vamos a poder levantarnos si a los niños no se les enseña eso” **Mujer referente de la comunidad 26 de abril – Gral. Resquín – San Pedro.**

“Yo encuentro un sistema educativo que no sé de dónde se habrá sacado y que se vino a encajonar así, sin tener en cuenta el contexto de la idiosincrasia, me acuerdo que en la escuela para explicarnos los tipos de colores primarios y secundarios teníamos que abrir el libro que estaba en español y nosotros hablamos solamente guaraní, ahí ya está una cosa aberrante, teníamos que abrir tal página y encontrábamos una figura, la imagen de una ciudad y en medio un semáforo, nosotros nunca habíamos visto un semáforo en medio del monte, lo más parecido a un semáforo era la policía caminera que estaba a veces ahí. Y utilizando el ejemplo del semáforo nosotros diferenciamos los colores primarios. Y entonces a veces yo pienso que ya se nos venía inculcando con

*una perspectiva en la que alguna vez teníamos que dejar el campo, teníamos que pensar y entender cómo funciona la ciudad porque tenemos que migrar vivir en la ciudad”.* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de la comunidad San Antonio - San Pedro del Ykuamandyju – San Pedro.**

*“Ha la educacióngo he’ise ikatu peteĩ nde familia emboestudia a lo mejor ha’e oelegivaëra la oestudiaséva, alguna vezpa ndoikói chugui algún profesional orekohãgua un sueldomi ai porque koángango la profesional he’i ogana peteĩ sueldo miserable avei que ovale’yva la pena avei ogana...”.* “Y la educación quiere decir que puedes enviar a estudiar a uno de tus hijos lo que él elija estudiar, para ver si alguna vez no resulta de él un profesional, que tenga un pequeño sueldo además, porque ahora los profesionales ganan un sueldo miserable que no vale la pena siquiera” **Hombre joven que migró y volvió. Colonia Primavera – Lima – San Pedro.**

*“...es una estrategia para mercantilizar a las personas, porque en el preescolar te dan un libro donde te muestran los colores primarios a través de un semáforo y no te muestran el tomate, la lechuga o el pepino, entonces te están preparando ya para migrar, entonces la educación es estrategia para sostener un sistema”.* **Mujer joven que migró y reside en Asunción procedente del distrito de Jatytay – Itapúa.**

#### **1.4. Criminalización, inseguridad y precarización de los medios de vida.**

Otros factores que impiden el arraigo de los jóvenes son las precarias condiciones de vida en las comunidades, sobre todo las que están en proceso de legalización de sus tierras. Esto se refleja en la falta de acceso a servicios de salud, educación, cultura, agua potable, energía eléctrica, el mal estado de los caminos, así como la falta de recursos económicos para solventar sus estudios secundarios y terciarios.

Los jóvenes entrevistados de asentamientos campesinos en proceso de legalización de sus tierras manifestaron que viven en permanente estado de zozobra ante las amenazas de desalojo y los procesos de criminalización de los líderes y pobladores de la comunidad. Estas situaciones los expone con mayor crudeza a la inseguridad forzándoles a migrar en busca de mejores oportunidades para ellos y sus familias.

*“Límape, koa ha’e peteĩ asentamiento oïva en proceso de legalización, ha kóa ko comunidad ojapo 6 a 7 años ojelucha hãgue hese ha koánga rãe oï hina en forma la ojelegalizavo ja’e ichupe, heta lucha pévare ojeguervuakue, heta desalojo oï vaekue, ojejagarra ore dirigente kuéra péva rapykueri, heta rolucha koaãre ore sy kuéra, ore túva, ore mismo voi roikóvaekue carpa guýpe, ha péina koánga roïma la ore renda-guáme, rojagarra tractor ajeno umícha, la kóa ko lugar oocupáva los brasileros oñemitývaekue hikuái a gran escala, ha peteĩ 360 hectáreas la ro conquistavaekue ore, de los cuales oï más o menos 70 familias roïva ko comunidadpe”* “En Lima, este es un asentamiento que está en proceso de legalización, hace entre 6 y 7 años que luchamos por él y ahora está por ser legalizada digamos, significó mucha lucha, hubo muchos desalojos, detuvieron a nuestros dirigentes por eso, lucharon mucho nuestras madres, nuestros padres y nosotros mismos, vivimos bajo carpas y ahora ya estamos en nuestra tierra propia, agarrábamos tractores ajenos también, en este lugar que ocupaban los brasileros ellos cultivaban a gran escala, unas 360 hectáreas es lo que conquistamos y somos unas 70 familias más o menos las que estamos en esta comunidad”. **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Comunidad San Pablo – Lima – San Pedro.**

“Mi comunidad petẽ asentamiento campesino, péicha romba’apóva kokuépe, rojededicáva a la agricultura. Ha roĩ entre 9 hermanos romba’apo kokuépe ha upéichante voi la romba’apo kokuemíme rochanga changa”. “...la itrístevéva oĩ heta desalojo rohasa, py’yinte rojedesaloja, heta rohasa vare’a, ore ro’y, ore rasẽ, oñehundipa la ore cosakuera cada la ojapo oréve la desalojo. Ha la ha’eháicha ndéve heta che vare’a che ha la che membykuéra heta rohasa asy mba’ético ohundipa orehegui la ore cosakuéra la oĩmia la oĩ jave la desalojo, hetámante la rosufri upéamante la ikatúva ha’e ndéve”, “kóa ko comunidad ningo oréve guarã petẽ sostén de vida, ore ningo péarente rodepende ha la roreko ningo kóa, ko roimeha upéichamante la ikatu rokaru rodependeterei ore kóa ko comunidare”. “Mi comunidad es un asentamiento campesino, trabajamos así en chacras, nos dedicamos a la agricultura y somos 9 hermanos que trabajamos en la chacra y sólo en eso trabajamos, en changas en las chacras” “... lo más triste es que pasamos por muchos desalojos, muy seguido nos desalojaban, pasamos mucha hambre, frío, lloramos, destruían nuestras cosas cada vez que nos desalojaban. Y como te digo pasamos hambre mis hijos y yo, sufrimos mucho con mis hijos, destruyeron las pocas cosas que teníamos con cada desalojo, ya sufrimos mucho, es lo que puedo decirte”, “para nosotros esta comunidad es nuestro sostén, estando aquí donde estamos únicamente podemos comer, dependemos mucho de esta comunidad” **.Mujer joven que piensa migrar de su comunidad. 13 de Mayo – Tomás Romero Pereira – Itapúa.**

“Ha jaha hese, la punto más crítico la ñande juventukuéra porque la asentamiéntope ko ndaipóri, uno voi ndapóri la ndororekói ore pe gente oúarã orecapacita, uno voi ofalta padre y madrepe, ha upéi la juventukuérape ore ndororekói petẽ local de diversión chupekuéra ha ndaipóri ko seguridad, en cuanto a trabajo ndaiporietevéntema, ha colegio mombyryeterei orehegui, ore escuela la oĩva la ore jerére, ja’e chupe la escuela peve oike hikuái, hasta sexto grado, ha ocumpli hikuái upéa katu ohupytyvo 18 años ohopa Argentina, Argentínape la mayoría la ohove la juventukuéra, porque upépe oĩmie la trabajo. Ha agricultúrape katu omba’apo anga hikuái formal pero omba’apopárei pues ndaipóri la seguridad la ñande producto eñoty, ha heta veces oñehundipa, ha algunas veces ndaiprecioi ha ikueráipa la juventukuéra la omba’aporeí hague, ha la ñande juventúpe ofarrease ha ñandepotise avei ha upéa ndaipóri” “Y seguimos, el punto más crítico es nuestra juventud, porque en el asentamiento no hay, lo primero es que no hay, no tenemos personas que vengan a capacitarnos, para empezar les falta a padres y madres, y además para los jóvenes no tenemos un local de diversión y no hay seguridad, en cuanto a trabajo mucho menos y el colegio queda muy lejos de nosotros; nuestra escuela, la que está cerca, digamos que llegan hasta sexto grado y cuando cumplen 18 años van todos a la Argentina, ahí es donde va la mayoría, porque ahí hay un poco más de trabajo. Y en agricultura trabajan mucho pero en vano porque no hay seguridad con los productos que cultivamos y muchas veces lo perdemos todo y algunas veces no tienen buenos precios y los jóvenes se cansan por trabajar sin resultados, ellos también quieren divertirse, estar bien puestos y todo esto no existe”. **Mujer referente organizativa. Comunidad 26 de abril – Gral. Resquín – San Pedro.**

## 2. Fuerzas de atracción.

Los principales motivos por los cuales migraron o piensan migrar los jóvenes entrevistados son la búsqueda de oportunidades de trabajo y estudio. La expectativa no es individual, en varias entrevistas realizadas se resalta el hecho de que la decisión sobre migrar ha sido reflexionada y tomada en familia, los jóvenes son apoyados moralmente por sus madres y padres, en varios casos incluso son apoyados económicamente hasta que puedan auto sustentarse en el lugar de destino.

Existen factores facilitadores que sirven como plataforma al proceso de migración. Las redes familiares o de amistades que residen en otras ciudades del país y del exterior son factores que contribuyen a tomar la decisión. Estas relaciones facilitan encontrar trabajo y lugar donde permanecer durante su estadía.

Estos factores facilitadores, en el caso de los varones, están relacionados a la participación en organizaciones de la Iglesia, lo que significa la oportunidad de continuar los estudios como seminaristas en Asunción u otras ciudades; la vinculación a clubes de fútbol que ofrecen becas para sus estudios a cambio de que practiquen y jueguen para el club; el ingreso a la Academia Militar o la Academia de Policía. En estos casos, los jóvenes tienen resuelta su manutención básica mientras duren sus estudios o sus contratos.

En el caso de las mujeres consultadas, el principal factor facilitador es la demanda de trabajadoras domésticas, limpiadoras y cuidadoras en las ciudades, lo que les permitiría - en teoría - trabajar y estudiar simultáneamente. También se ha identificado en las entrevistas realizadas el acceso a becas de estudio otorgadas por la Binacional ITAIPU, como una plataforma importante del proceso migratorio.

*“... ha koánga ndaoreretavéima, completo ore familia kuéra completa omigrapa otro paíspe, koánga roĩme ore sa’ípaite, 14 hermanos ha koángaité chénte la aiméva ko’ápe” “... y ahora ya no somos muchos, todos nuestros hijos migraron a otro país, ahora quedamos poquísimos, somos 14 hermanos y ahora mismo sólo yo estoy aquí”*  
**Hombre joven que migró y volvió. Pirapey – Edelira – Itapúa.**

*“Yo salí de allí a los 14 años por cuestiones de estudio principalmente, cuando eso practicaba y el club donde iba a estar me iba a pagar el estudio y un poco por practicar, iba a vivir con mi tío. Eso se cumplió por 6 meses y después por algunas cuestiones salí del club. En ese momento estaba la cuestión de irme de nuevo o quedarme acá, adaptarme y seguir estudiando y decidí quedarme...”*  
**Hombre joven que migró y reside en Asunción procedente de Gral. Resquín – San Pedro.**

*“Chéngo aha Paraguaýpe, 2 a 3 semana kuéra la aju hague koagotýo lado jevy, aha kuri upépe amba’apo aikehaguáicha colégiope pyharekue, ijetu’úeterei la amba’apo ha la aestudiátarõ, upémarõ aju jevy koagotýo lado, ahekávaerã la che guerahávaerã porque mombyry voi opyta orehegui la colegio, ndaha’ei voi la agui oĩva ha aheka la che rahavaerã ha aha aike jevy koagotýo lado la colégiope” “Yo fui a Asunción, hace 2 o 3 semanas volví otra vez aquí, fui a trabajar pensando en estudiar la secundaria de noche, es muy difícil trabajar y estudiar, por eso volví, debía buscar quien me lleve al colegio porque quedaba lejos, no estaba nada cerca y entonces voy al colegio por acá”.*  
**Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Pablo – Lima – San Pedro.**

*“Ápeko sa’i oĩ ha ajeporekase avei la otro lado porque che madre soltera ha ajeporekávaerã la che memby kuérape guarã ha ikatu asalvave porque ápe sa’i oĩ la trabajo ha hepyá la cosakuéra ha la che año ndaikatúí la asalvaiterei ha siempre ningo la ñande membykuérape jaipota lo mejor. Ha ángante tuichapáta hikuái ha oho vaerã escuélape” (acá hay poco, y quiero buscar algo en otro lado porque soy madre soltera y tengo que inventar algo para mis hijos porque acá hay poco trabajo, todo es caro y sola no puedo, siempre para los hijos una quiere lo mejor. En poco tiempo serán grandes y tienen que ir a la escuela)*  
**Mujer joven que piensa migrar. Comunidad 8 de diciembre – Tomás Romero Pereira – Itapúa.**

“...recorro diferentes pastorales, tuve contacto con sacerdotes que estaban trabajando en la zona y pedí una ayuda para seguir mi vocación como sacerdote, entonces estaba todavía en la secundaria y en ese momento me veía imposibilitado a terminar de estudiar...” **Hombre joven que migró y reside en Asunción procedente de la comunidad Santa Ana – Natalio – Itapúa.**

## 2.1. Los trabajos que buscan y los trabajos que encuentran los jóvenes rurales.

En las entrevistas realizadas los jóvenes mencionaron una serie de características de los trabajos que buscan cuando deciden migrar de sus comunidades.

Quienes migran o quieren migrar al exterior, principalmente a la Argentina, buscan trabajos con mejores salarios y mejores condiciones laborales comparativamente a lo que pudieran encontrar en los alrededores de su comunidad. Pretenden trabajar por temporadas para poder ahorrar y volver a sus comunidades a cumplir con sus objetivos, ya sean vinculados al progreso de sus familias, estudiar una carrera universitaria u otros.

Los que migran a nivel interno, dentro del territorio nacional, buscan trabajos de medio tiempo que les permitan a la vez estudiar.

“*Ahase che amba’apo hagua de dia kue ha pyhare kue a estudia hagua*” (quiero ir a trabajar de día y estudiar de noche). **Hombre joven que piensa migrar. Caaguazú.**

En algunos casos también proyectan la búsqueda de trabajos temporales en las ciudades apuntando a ayudar a sus familias en alguna necesidad concreta, saldar deudas o costear gastos relacionados a la salud. Las áreas laborales más buscadas son el comercio, la construcción, y los servicios.

“*roikoteve ningo ha ahamantearaniko agana algo ha ayuda la che sýpe avei*” (necesitamos y me tengo que ir para ganar dinero para ayudar a mi madre) **Mujer joven que piensa migrar. Itapúa.**

“*(...) Entonces apensa ahavo aharamo paraguayre amba’apo ekatu haguaicha agueru’ikaimimi la plata la che familiakuerape che sy che tua umiape y edadma avei hikuai avei ikatuhaguaicha oñesolventa hikuai*” Entonces estoy pensando ir a trabajar para poder mandar plata para mi familia, mi padre y mi madre y demás ellos ya son viejos, para poder solventarlos). **Hombre joven que piensa migrar. San Pedro.**

Los trabajos que encuentran en el exterior, en la experiencia de quienes fueron entrevistados, ofrecen relativamente una mejor paga, pero con niveles de exigencia muchos mayores, en algunos casos jornadas de 10 y más horas de trabajo, en otros casos se viven situaciones de maltrato y discriminación por su condición de migrante. Los trabajos desempeñados son trabajo doméstico, albañilería, empleados en fábricas, y agricultura hacia la región sur de la Argentina y Chile. La recesión económica por la que viene atravesando la Argentina en los últimos años generó el retorno de jóvenes a sus comunidades, en donde quedan nuevamente desocupados.

“*Ha otro tetãme ideotro paite, ndahaéi ñane retãme guáicha, ha la hetáiterei diferencia la atopa, por ejemplo la gente ñane comunidadpe nde trata como familia ha otro tetãme nde rejehchavaẽra ndejehegui, ndéma rejapopaitévaerã porque upépe ndaipóri aichinjáranga ha la ndejeheguiéntema rejehchavaerã, ndereguerekóiramo ekaruha-guã ndevare’aitémavoi*” “En otro país es totalmente diferente, no es como en nuestro



país, encuentro que hay mucha diferencia, por ejemplo la gente de nuestra comunidad te trata como familia y en otro país tenés que arreglarte solo, vos tenés que hacer todo porque ahí no hay ‘pobrecito’ y tenés que hacer todo vos mismo, si no tenés para comer definitivamente sufrís hambre” **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. Pirapey – Edelira – Itapua.**

“Tuichaiterei ningo oñecambiapa porque imaginátena un poco de la campaña, libre, tranquilo reikoha eho upépe totalmente diferente, eho emba’apo ajeno, che katu aha amba’apo en camaite voi, es como vivir atrapada, muy difícil fue ijetu’uterei la otro paíspe porque hay mucha gente que te discrimina también, campaña he’i voi cherehe hikuái” “Mucho cambió todo, porque imaginate ir del campo, donde vivís totalmente libre, tranquilo y vas allá donde es totalmente diferente, vas a trabajar para extraños, yo trabajaba cama adentro, es como vivir atrapada, muy difícil fue, difícilísimo es en otro país porque hay mucha gente que te discrimina también, ‘campañera’ me decían a mí”. **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Sta. Rosa – 3 de Febrero – Caaguazú.**

A nivel interno, difícilmente encuentran trabajos de medio tiempo que les permitan continuar con sus estudios, a menudo se encuentran con situaciones de explotación, sobrecarga laboral, malos tratos y bajos salarios. En ocasiones, el nivel educativo de los jóvenes rurales los ubica en situación de desventaja al momento de competir por un puesto laboral en relación a jóvenes urbanos.

“...A los hombres el primer trabajo que le van a ofrecer en la ciudad es de ayudante de albañil, lo cual le quita todo el día, a las 6 por ahí le sueltan y está sucio, cansado y no tiene más tiempo de ir a estudiar. Además, le pagan 75.000 guaraníes y con eso tiene que pagar su comida”. **Referente organizativo – Sanguina Cue – Lima – San Pedro.**

Las mujeres que encuentran trabajo como empleadas domésticas, además de la situación de discriminación legal que no les permite acceder a salarios dignos, se exponen a situaciones de violencia y malos tratos. En las entrevistas realizadas, se registran casos de mujeres que han realizado este tipo de trabajo desde los 7 años. El “criadazgo” actualmente está considerado una forma de trata interna de personas y calificado como una de las peores formas de trabajo infantil por la Organización Internacional del Trabajo (OIT - Art.3 del Convenio núm. 182).

“Ha che la aha haguã kuri peteĩ profesora, che profesora kue escuelape che ayuda kuri la aha haguã la astudia kuri la colegiope, umícha ha upéicha la aha directoite aha, aguahẽ la che trabajorãme ja’e chupe la ha’e la che colocahape la che profesora... ha upépe che aju ndaropu’akápai porque la che mitãiti ha la amba’apo la empleada domésticape ha ijetu’u ha ndaropuakái la estudio ha la trabajo reve” “Y yo fui porque una ex profesora de la escuela me ayudó a ir para estudiar la secundaria, por eso fui directo, llegué adonde iba a trabajar, donde me consiguió trabajo mi profesora... y ahí no pude con todo, porque era pequeña y trabajaba como empleada doméstica y fue difícil y no pude estudiar y trabajar al mismo tiempo” **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. 26 de Abril – Gral. Resquín – San Pedro.**

Otro fenómeno que afecta cada vez a más jóvenes rurales, principalmente de zonas de San Pedro y Caaguazú es la migración temporal para trabajar en cultivos ilegales de *cannabis*. Testimonios de entrevistados describen como jóvenes desde los 14 años migran para trabajar con un “patrón”, generalmente extranjero de la frontera con el Brasil, hacia Amambay. El ciclo es de unos 20 a 22 días, al cabo de los cuales retornan a sus comunidades con ingresos significativos de dinero. Abandonan sus estudios ya que al cabo del ciclo deben volver a los cultivos.

“Los jóvenes de 14 a 15 años para arriba se van a la plantación de drogas a trabajar y dejan por completo sus estudios. Se van generalmente al departamento de Amambay... ganan su platita y vienen, después se van otra vez, gastan todo y se van... En este momento por ejemplo hacía nuestra casa el 70 a 80% de los varones trabaja en eso porque hay necesidad y para ellos es más rentable, ganan Gs.300.000 por día y eso ya es mucho y si te quedas hacia tu casa máximo te pagan Gs.50.000. Es por eso que muchos de los jóvenes se van y vuelven después de 22 días. La gente dice oho ka'águýpe omba'apo y eso ya tiene que darte la pauta de adónde va a trabajar. Los directores de los colegios saben esto porque es una de las causas de deserción escolar” “La gente dice ‘fue a trabajar al bosque’...” **Referente organizativo – Sanguina Cue – Lima – San Pedro.**

## 2.2. La educación que buscan y la educación que encuentran los jóvenes rurales.

Como se mencionó anteriormente, el sistema educativo es percibido por los entrevistados como uno de los factores que empuja a la migración de los jóvenes rurales.

La migración a tempranas edades está fuertemente vinculada con la intención de terminar los estudios secundarios, cuando en las comunidades de origen no existe esta posibilidad. Esto lleva a los jóvenes a buscar estrategias tales como ir a vivir por un tiempo con familiares en las ciudades o en el caso de las adolescentes, trabajar en casas de familia como empleadas domésticas o niñeras.

En cuanto a la educación universitaria, existe un fuerte interés en acceder a una formación profesional que les permita desarrollarse y progresar en el ámbito laboral. Aspiran a carreras no solamente técnicas o vinculadas con la administración, sino también las relacionadas con humanidades y ciencias sociales, tales como trabajo social, ciencias de la salud, derecho y las del área agropecuaria tales como veterinaria, agronomía, agroecología y otras afines.

“Y tuve que salir porque no tenía más posibilidades y en mi comunidad no hay universidad vos tenés que irte a otro distrito y en ese distrito hay solo 3 carreras y si no te gusta te jodiste porque tenés que estudiar si o si uno de los tres derecho, administración de empresa y agro y a mí no me gusta ninguno de los tres.” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

La educación con la que se encuentran, en relación con el nivel medio, plantea varias dificultades. Los traslados a instituciones educativas que están en otras comunidades implican gastos de combustible y de alimentación, además de los uniformes, materiales y útiles escolares, que para las familias campesinas integradas por varios adolescentes es muy difícil costear.

“Che ambe'úta peẽme peteĩ cosa ojepasávaekue chéve, che aguereko 6 familia ndaorerypytyĩ rovendevaerã ore ryguasu, kurémi rombostudiami haguã chupekuéra, ha upéi katu oikéma 6,7,8 apena otermina. Che aguereko peteĩ mitakaria'y ha he'i chéve 'mamá chéko astudiase' ha ha'e chupe rogueraháta otro lado restudia haguã ha apena 2 años oestudia ha oheja porque ndogueropuakái, ha he'i chéve 'mamá ndagueropu'akái ojoguavaerã libro, cuaderno heta mba'e ajoguavaerã ha he'i chéve avei 'ndeko ndacheptyvói avei' ha ha'e chupe che pico mba'eicha roajudata ha upévare la estudiantekuera ndoikatúi oestudia. Ha koángaita peve hasy chéve che memby ndoikatúi vaekue oestudia” (Voy a contarles una cosa que me pasó, tengo 6 hijos y no nos alcanzaba lo que teníamos y debíamos vender nuestras gallinas y chanchos para que ellos estudien y luego entraron y apenas terminaron. Tengo un hijo adolescente que me dijo que quería seguir estudiando, le dije que iba a llevarle a estudiar a otro lugar pero apenas 2 años estudió y luego tuvo que dejar porque no pudo con todo, me dijo

*‘mamá no puedo seguir, tengo que comprar libros, cuadernos y muchas otras cosas’ y también me dijo ‘además vos no me ayudas’ y yo le respondí que no era posible que yo le ayude, es por eso que no pueden estudiar. Hasta ahora me duele que mi hijo no haya podido estudiar’.* **Mujer referente comunitaria. Raúl Arsenio Oviedo. Caaguasu.**

La situación de los colegios del interior del país, en lo relacionado al acceso a las nuevas tecnologías de la comunicación e información (TICs), deja en desventaja a los jóvenes rurales. Aunque existen avances en lo referente a acceso a informática persiste una importante brecha de acceso a internet. Algunos colegios mantienen los costos de la conexión mediante el aporte solidario de grupos de padres, madres y alumnos que se organizan en torno a esta necesidad.

El sector universitario público es excluyente para muchos jóvenes rurales porque implica altos costos de aranceles, gastos de traslados, compra de materiales didácticos y horarios rígidos que no les permiten trabajar para solventar sus estudios. La oferta educativa es limitada, en el interior del país es muy difícil acceder a la diversidad de carreras, sobre todo las correspondientes a las ciencias humanas y sociales. Las universidades privadas o institutos superiores privados ofrecen horarios más flexibles y cierta diversidad de carreras, pero muchas veces no tienen las habilitaciones correspondientes para otorgar títulos a sus egresados y terminan estafando a los alumnos.

*“... En las universidades a veces hay mujeres porque hay mayores posibilidades de trabajo para mujeres, es posible que ellas trabajen y estudien, porque una mujer se puede ir a trabajar de empleada doméstica a la casa de una profesora, por ejemplo, le cuida el niño, le prepara la comida, le lava las ropas, le cobra por ejemplo Gs. 500.000 mensualmente, con eso ella paga sus estudios, pero cuando aumentan las horas de estudio y le va requerir más tiempo ya no le va a ser suficiente para trabajar...”* **Mujer referente comunitaria – Sanguina Cue – Lima – San Pedro.**

*“Ahora dicen que la situación allí (Argentina) es miserable, muchos jóvenes ya volvieron y me dicen ha mba’ éiko ajapota, yo les pregunto por qué no estudian y me dicen ‘somos mayores ya para eso y perdimos el ritmo’ o sea mañrápa ore roestudiavéta, ore ningo campesinomínite ha oïro péicha posibilidad curso rápido por ejemplo, ha ndajaikuaávéima máva piko la cheipotátava porque oipurúma la ore edad la roestudia haguã, ha ndaipóri voi ningo la trabajo ni restudiáramo he’i” “... y me dicen ‘y qué voy a hacer’... o sea ‘para qué vamos a estudiar, nosotros somos simples campesinos, si hubiera la posibilidad de un curso rápido y ya no sé quién va a aceptarme porque ya somos grandes para estudiar y no hay trabajo ni si estudiáramos’ me dicen”* **Referente comunitario – Pirapey – Edelira – Itapúa.**

Quienes accedieron a becas para estudios universitarios o ingresaron al Seminario tuvieron ciertas ventajas, pero aun contando con esos apoyos sostener sus estudios y ayudar a sus familias les es difícil en un contexto de pocas oportunidades laborales y alto costo de vida.

*“...estoy estudiando en una universidad se puede decir buena, no puedo trabajar, hasta ahora estoy tratando, desde el año pasado vengo haciendo trabajos temporales... me gustaría ser útil a mi familia porque como te decía necesito ayudarles a mis hermanos que están a cargo de mi hermana y que no tiene muchos recursos muchas veces...”* **Mujer joven que accedió a una beca de ITAIPU, procedente de Itapúa.**

*“No mejoré tanto en el sentido económico pero lo que sí mejoró es mi nivel de conocimiento, eso sí es lo que mejoró”* **Hombre joven que ingreso al Seminario, procedente de Itapúa.**

### 2.3. Percepción sobre el cumplimiento de sus expectativas.

En las entrevistas se identifica una diversidad de percepciones de los jóvenes respecto al cumplimiento de sus expectativas al migrar.

Por un lado, quienes sienten haber cumplido sus metas relacionan tal éxito a la posibilidad de haber ayudado a sus familias o haber creado la suya. No se percibe como un logro individual sino como un aporte al colectivo familiar. En otros casos, cuando el objetivo cumplido fue el de terminar sus estudios se resaltan las dificultades para lograrlo.

*“si ñeacumpli, heta mba’épe aayuda chupekuéra” (sí se cumplió, les ayudé mucho).*  
**Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Kiray – Gral. Resquín – San Pedro.**

Quienes perciben haber cumplido parcialmente sus objetivos manifiestan diversas situaciones. Por ejemplo, quienes viajaron a la Argentina para trabajar no lograron totalmente sus expectativas económicas dada la crisis en el vecino país, sus ahorros o las remesas que enviaban no rindieron lo suficiente para satisfacer sus necesidades. Quienes manifestaron no lograr sus metas económicas en el marco de la migración interna, destacaron haber tenido otros logros no proyectados, como mayor acceso a educación y cultura. Otros percibieron el cumplimiento de las metas económicas pero las vivencias en el lugar de destino no fueron del todo satisfactorias.

Hay casos en que se transformaron los objetivos originales, como por ejemplo quienes fueron a estudiar al Seminario y luego decidieron abandonarlo por cambios vocacionales, así también quienes fueron a estudiar, pero posteriormente abandonaron sus estudios y accedieron a un trabajo en la ciudad.

*“Y la verdad que durante dos años mi sueño era ser futbolista y durante dos años se estaba cumpliendo hasta que no sé qué me paso, ya no me gustaba más el futbol, no quería más practicar, quería ser músico, mi familia estaba centrada en que sea futbolista, todo correctito y yo quebré eso”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción procedente de Gral. Resquín – San Pedro.**

Para quienes las metas no han sido cumplidas se pone de manifiesto la desigualdad de condiciones de los jóvenes rurales al momento de sostener sus trabajos o estudios en el ámbito urbano. En el caso de las mujeres jóvenes un determinante clave son las condiciones en las que desarrollan su maternidad, dada la estructura tradicional de roles de género en el ámbito rural.

*“Ha nahaniri porque aju ápe che memby, ha heta mba’e opyta chehegui ndajapóiva, che memby riréma ndaikatuvéima mba’eve ajapo, aestudiase entero mba’e ha ndaikatúí” (y no porque vine acá y tuve a mi hijo y muchas cosas ya no hice, después de tener a mi hijo ya no pude hacer nada, quise estudiar y ya no pude)* **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Antonio – Raúl Arsenio Oviedo – Caaguazú.**

### Las trayectorias recorridas.

Las entrevistas fueron realizadas a jóvenes, mujeres y hombres, que piensan migrar y que migraron y volvieron a sus comunidades de los Departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú, y a quienes migraron y estaban residiendo en Asunción o Departamento Central al momento de ser consultados.

A partir de los testimonios recogidos se pueden identificar una serie de trayectorias migratorias con características particulares.

### 3.1. La circularidad de las trayectorias.

Una de las características de las trayectorias recorridas por los jóvenes entrevistados es la circularidad, es decir, migraciones temporales, que son concebidas desde el momento de la decisión como estrategias circunstanciales, “para probar suerte”, “para ver que se puede hacer” en el lugar de destino, en el caso de adolescentes, para terminar sus estudios secundarios o posteriormente iniciar una carrera universitaria. En ocasiones las migraciones temporales cumplen con una función económica específica, ahorrar para solventar futuros estudios universitarios, mejorar la vivienda, ayudar a familiares que se encuentran con problemas de salud, saldar deudas, entre otras posibilidades.

En principio este tipo de migración no plantea el desarraigo definitivo, sino salir a buscar oportunidades tanto laborales como de estudios, para posteriormente regresar a sus comunidades. El retorno tampoco es definitivo, en la trayectoria circular queda abierta la posibilidad de volver a migrar si es necesario.

La decisión de migrar muchas veces es decidida en el grupo familiar y apoyada por el mismo, como parte de las estrategias de supervivencia. En este marco, el retorno suele estar relacionado también a motivos familiares.

El carácter temporal de este tipo de migraciones también se vincula con el tipo de actividad económica o de estudio al que se accede en el lugar de destino y al cumplimiento o no de los objetivos propuestos.

*“Ahase ajeporeka mejórare ikatuhaguãicha arekove ingreso económico...koánga apensa ahávo Argentínape, la plátare...ahase ahecha mba'épa ikatu la ajapo upépe... aháma vaekue voi upépe peteĩ un tiempo'i ha koánga apensa jey ahávo hina” “Quiero ir a buscar algo mejor para tener mayores ingresos económicos... ahora pienso ir a Argentina, para conseguir dinero quiero ir a ver qué puedo hacer allá, ya fui una vez hace un tiempo y ahora pienso volver a ir”* **Hombre joven que piensa migrar. Pirapey, Edelira, Itapuá.**

*“Ha ape che atermina 9º grado peve ha upéi aháma atermina che colegio aha atermina Coronel Oviedope”. “Aquí terminé el 9º grado y luego fui a terminar la secundaria en Coronel Oviedo”* **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. Kiray, Gral. Resquín, San Pedro.**

*“De acá fui a Encarnación, de ahí quité el pasaje rumbo a Retiro, Argentina. Ahí me esperaron mi hermano y mi novio, porque tenía novio. Me fui a laburar (trabajar) y laburaba (trabajaba) cama adentro. Los fines de semana me quedaba en un laboratorio que nos prestó el patrón de mi novio, no pagábamos alquiler ni nada y vivíamos bien... Al año volví, después regresé a la Argentina y todos los años volvía, pasaron 5 años. Después tuve mi hijo y de ahí ya venía cada 4 meses, a fin de año yo sí o sí tengo que venir”.* **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Pirapey, Edelira, Itapuá**

*“En mi zona hay como 30 jóvenes que cada semana se alistan y van a la Argentina hacia Puerto Rico, hacia la frontera, y hacia la zona de San Rafael en Misiones - Argentina, se van y cada 15 días vienen, se turnan los trabajos”.* **Referente comunitario, Itapuá.**

### 3.2. Migraciones rural – urbana y rural – rural.

En base al cruce de las variables urbano y rural con los puntos de origen y destino, se identificaron los siguientes tipos de trayectorias:

- **Migración interna rural – urbana:** Es el tipo de trayectoria más común que se identifica a través de los testimonios de quienes han sido entrevistados. Los jóvenes de comunidades campesinas rurales migran hacia las ciudades o núcleos urbanos en búsqueda de trabajo y estudio, en vista que en sus comunidades carecen de estas oportunidades.

Existen circuitos cortos y largos. En el primer caso, el lugar de destino es el núcleo urbano más próximo a su comunidad, inclusive dentro de su mismo distrito, sobre todo en los casos en que los jóvenes migran para concluir sus estudios secundarios. En el circuito corto también se registraron casos de adolescentes que van a trabajar como empleadas domésticas o niñeras para poder concluir sus estudios. El circuito largo implica migrar hacia una ciudad de mayor tamaño y complejidad, generalmente, a las capitales departamentales u otras ciudades que se encuentran en proceso de crecimiento comercial. Los destinos citados en las entrevistas fueron Asunción, Ciudad del Este, Encarnación, Cnel. Oviedo, Campo 9, Cruce Liberación y ciudades del Departamento Central. En estos casos se migra en la búsqueda de continuar con carreras universitarias o acceder a empleos mejor remunerados.

- **Migración interna rural – rural:** Dada la ausencia Estatal para el desarrollo de la agricultura campesina y que el modelo productivo de los agro negocios no genera puestos de empleo para jóvenes rurales en el ámbito de la agricultura, este tipo de migración, que implica que jóvenes migran a otros contextos rurales dentro del territorio nacional, se ha identificado solo en el caso de quienes van a trabajar en los cultivos ilegales de cannabis. En las entrevistas y *Focus Groups* realizados para la presente investigación se relata cómo los jóvenes van a trabajar a cultivos en zonas fronterizas hacia el Amambay.
- **Migración externa rural – urbana:** Este tipo de trayectoria implica la migración de jóvenes rurales hacia otras ciudades en el exterior del país. En las entrevistas realizadas ésta se da fundamentalmente para buscar trabajo. El destino más común es Argentina y los trabajos realizados son los relacionados a las construcciones, trabajo doméstico y empleos en fábricas.
- **Migración externa rural – rural:** En esta trayectoria los jóvenes migran de un contexto rural local a otro contexto rural en el exterior del país.

### 3.2. Quienes desean volver a sus comunidades.

En entrevistas realizadas a jóvenes que migraron y residen en Asunción o Departamento Central existen casos en los que se destaca el carácter temporal de las trayectorias y el deseo de volver a su comunidad de origen una vez cumplidos los objetivos de su migración. Este deseo de retornar no es igual para todos los entrevistados. En algunos casos motivos familiares y un sentido de identidad comunitaria determinan la voluntad de regresar. En otros casos, las condiciones de precariedad e inseguridad en sus comunidades de origen generan dudas y sentimientos encontrados respecto a volver una vez logrados sus objetivos.

Desea volver, pero de vez en cuando

*“...pienso algunas veces ir a llevar algunas ideas porque la gente necesita y siento que el campesino tiene cada vez menos oportunidad”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Natalio, Itapúa.**

Desea volver definitivamente

*“...necesito compartir responsabilidades con mi hermana, por mis hermanos principalmente, y después a mí me gusta mi comunidad, mi distrito y quisiera serle útil a mi dis-*

trito, a mi Departamento, pienso que no es egoísta y pienso que es necesario más profesionales en mi comunidad, en mi distrito mismo porque es muy difícil acceder a una profesión y a una educación, y porque también pienso formar una familia ahí”. **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de 3 de Febrero, Caaguazú.**

“...a mí me gustaría volver, mucha gente sale de su comunidad queriendo volver y yo sigo teniendo esa idea de querer volver. Yo veo que hace falta mucho trabajo social, justamente en el contexto de Santa Rosa hoy más que nunca, porque cuando yo salí ya veía la necesidad de trabajar porque era como una zona donde convergía gente de Concepción, de Pedro Juan Caballero, gente que venía inclusive de Caaguazú, es un lugar donde mucha gente converge. Hay mucho por hacer, mucha precariedad en muchas cuestiones, mucha injusticia y me gustaría volver. Significa muchísimo para mí la comunidad, me gustaría volver para aportar en el fortalecimiento social de la organización ahí.” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Sta. Rosa del Aguaray, San Pedro.**

“Para mí es como un objetivo, o sea es mi perspectiva regresar a la comunidad y trabajar en mi comunidad. Todo lo que yo estoy aprendiendo acá académicamente y profesionalmente, y más en el ámbito de militancia personal también yo quiero llevar a mi comunidad y hacer el trabajo organizativo allí. Hay muchas cosas que hacer así en línea general, tanto con adolescente y jóvenes como también con personas adultas. Hay una carencia organizativa actualmente, excepto en algunos sectores o por algunos reclamos específicos, en general hay una carencia organizativa agravada así por la situación del avance de la soja y demás que está acaparando todo lo que anteriormente era zona boscosa o zona de pastura alrededor de la comunidad. Ahora está lleno de soja y entonces hay montón de frentes para emprender, para mí la comunidad es como un proyecto de vida actualmente” **Hombre joven que migró y reside en Asunción procedente de Colonia Barbero, San Pedro del Ykuamandyju, San Pedro.**

Desea volver, pero tiene dudas.

“Volver a quedarme allí a instalarme no sé, puede ser, en las posibilidades más bien creo que no, capaz más bien cuando se haya urbanizado y por el campo laboral justamente yo creo que hay más posibilidades acá de trabajar que hacia nuestra casa, ojalá que sí se puede volvería también...” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Gral. Aquino, San Pedro.**

“Sí algún día si ahajeyne la apyta haguãicha, ndaikuaái porque avy’áma avei ko’ápe ha igusto avei la campañare” “Sí, algún día volvería para quedarme, pero no sé porque también estoy contenta aquí y también da gusto en el campo” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de 3 de Febrero, Caaguazú.**

### **3.3. Quienes han decidido no volver a sus comunidades.**

Los motivos más comunes en las entrevistas de quiénes migraron a Asunción o Departamento Central y que han decidido no volver a sus comunidades están relacionados a aspectos familiares y profesionales.

Por un lado, independientemente del objetivo original de la decisión de migrar, hay jóvenes que durante el plazo de su trayectoria formaron una familia o accedieron a trabajos estables que les permitieron condiciones de arraigo en la ciudad. Por otro lado, quienes migraron para realizar sus estudios universitarios, y según el tipo de carrera que han elegido, ven pocas posibilidades de desarrollarse

profesionalmente en sus comunidades de origen, es decir, se están formando como profesionales para desempeñarse en las ciudades.

*“...otras personas que estudian aquí que vienen del interior desean volver, en mi caso particular no es así, quiero permanecer aquí y quiero seguir mis estudios, quiero hacer aquí mi vida, no hubo cambios significativos... por supuesto que uno extraña a su familia, a su hogar, pero como para volver no.”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción procedente de Raúl Arsenio Oviedo, Caaguazú.**

*“...ir a quedarme hacia ahí ya es un poco complicado porque no hay forma de ir a armar tu vida para ejercer tu profesión mismo”.* **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro del Ycuamandyju, San Pedro.**

*“Realmente no porque acá ya tengo mi casa, tengo mi trabajo y mi familia, es muy difícil que yo pueda vivir hacia allá...”* **Mujer joven que migró y reside en Asunción procedente de la comunidad 13 de Junio, Edelira, Itapúa.**

*“Y la verdad mi tesis me voy a hacer allí y me gustaría trabajar un tiempo por allí pero no creo que me quede, pero hay muchos proyectos que quiero hacer por ahí y me gustaría intercambiar con la gente”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Gral. Resquín, San Pedro.**

### **3.4. Quienes volvieron y las condiciones en las que retornan.**

Son muy diversos los factores que inciden en el retorno a sus comunidades según los testimonios de jóvenes rurales que han migrado y volvieron. Así también son diversas las condiciones en las que retornan.

En base a las entrevistas realizadas las mujeres jóvenes colocan con mayor frecuencia en el ámbito de las relaciones familiares los motivos del retorno. Varios testimonios ilustran el regreso a la comunidad para cuidar de sus familiares o bien porque encuentran en la comunidad mejores condiciones para la crianza de sus hijos/as. Este aspecto no significa que los varones no vuelven para dedicarse al cuidado de sus familias, sino que ese discurso aparece con menos frecuencia en comparación al de las mujeres jóvenes.

*“...cuando yo volví había fallecido mi mamá, ahí decidí totalmente quedarme con mi papá, porque perdí a mi mamá cuando estaba en Argentina y eso duele...me enviaron un mensaje diciéndome que mi mamá falleció y en ese momento vos no querés saber nada, querés venir, querés volver...ahora me queda mi papá y yo lo adoro, lo admiro mucho como papá, cómo trabaja, cómo nos educó, y ahora que yo puedo le voy a dar la oportunidad que esté con su nieto y estar unido a la familia...”* **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Pirapey, Edelira, Itapúa.**

*“Y allá (Argentina) por ejemplo la posibilidad de muchas cosas no hay, si no trabajás no tenés nada, y las cosas están muy caras. Allá si trabajás y guardás tu plata podés usar la plata que traés, yo por ejemplo ahora estoy mandando a hacer mi casa”.* **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. 8 de Diciembre, Tomás Romero Pereira, Itapúa.**



*“Aju ápe porque amo ijetu’u, ha ápe che sy oikoteve che rehe avei, pero apensa aha jéyvo...Apensa jey porque capaz de che aha aestudia porque ko’ápe ndaipóri la ayudo mba’evépe” “Vine acá porque allá es difícil y además mi mamá me necesita acá, pero pienso volver a ir, pienso eso porque es posible que vaya a estudiar porque acá no hay ningún tipo de apoyo”. **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Kiray, Gral. Resquín, San Pedro.***

*“Heta mba’e porque añacompañã kuri ajúma mitãre ha upéa la isegurovéa la campañagui ñese” “Muchas cosas, porque estuve en pareja y vine con un hijo, eso es lo más seguro que pase cuando una sale del campo” **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Colonia Primavera, Lima, San Pedro.***

*“Ha aju jey va’ekue ningo porque aju va’ekue la che memby ha ndaikatuvéima amba’apo ha la ciudadpe ijetu’u, ha mokõi mitã jey ndaikatúi ahecha che membykuéra, ndajuhúi ohecha haguã ndarekói persona cercana umía la ohecha haguã de confianza ha upéagui la aju jey la che sy rógape. Ha heta mba’e ningo la oñecambiáva ndaha’evéima la che aharonguare, che aha ha casi 9 a 10 años aju jey la apytaite haguã heta mba’ema ocambia” “Y volví porque tuve hijos y no pude seguir trabajando, en la ciudad es difícil y más con 2 niños, no encontré quien les cuidara, una persona cercana, de confianza y por eso volví a la casa de mi mamá. Y muchas cosas cambiaron, ya no es como cuando me fui, volví después de casi 9 o 10 años a quedarme definitivamente y veo muchos cambios”. **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Antonio, Raúl Arsenio Oviedo, Caaguasú.***

*“Ha siempre ningo oĩ la objetivo ha’eháicha ndéve la fuente de trabajo diligencia ijetu’u, ha che cásope avei eikuaaháicha che areko avei peteĩ familia discapacitado ajépa, hetávece che impedíva aha haguã, uno ndaha’éivoi la ahahaguã osino koáipi amba’apóvo ndaganái otro lado aganáva porque che amoimbávaerã heta mba’e ahechávaerã apagávaerã la opytávape ha upéva che impedi la ko’arupi amba’apo, aha vaerã mombyry peteĩ temporada’i aganahaguã peteĩ sustento más o menos ijelevado’i peteĩ temporada’intepy” “Y siempre hay un objetivo, como te dije lo difícil es la fuente de trabajo y en mi caso, como sabrás, tengo un hijo discapacitado, que muchas veces me impide salir, trabajando por aquí no gano lo que gano en otros lugares, porque debo poner todo, ver varias cosas, debo pagarle a quien se quede y eso me impide trabajar por acá, debo irme lejos una temporada breve para ganar un sustento un poco elevado, una temporada corta”. **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. 8 de Diciembre, Tomás Romero Pereira, Itapúa.***

Otro factor de retorno para las mujeres jóvenes es la situación de explotación laboral y sobrecarga de actividades que viven cuando migran para trabajar y estudiar al mismo tiempo. Generalmente, en base a los testimonios relevados en las entrevistas, vuelven porque no soportan tanta carga, se ven muy limitadas en su libertad de uso del tiempo y porque el trato recibido no es el adecuado.

*“Ajujey porque ndaikói pe che libertadpe, ijetu’u ha la óga ajénope ajeja’o enterovete mba’e ha umía chéve ndachegustavéima ha upéi ya amba’apo’iteteréima ha che forzáma ha upéva la aju jey vaekue” “Volví porque no vivía en libertad, es difícil, en casa de extraños te regañan por todo y eso ya no me gustaba y estaba ganando muy poco y ya era mucho esfuerzo, por eso volví”. **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Pablo, Lima, San Pedro.***

*“Ha ja’e chupe upéape más o menos ja’e chupe porque la vyropa jeýnteko la ndacontinuí la aestudia aju jeýnte peicha ja’e chupe, asẽ ahareínte akue ni la un año nda-terminái la che estudio aju jeýntema akue ndasẽi mba’evetépe la upéa pe ahápe... Ha la ahároguare heta la experiencia ajagarra la upépe la heta la experiencia aaprende, la ijetu’uha la trabajo ajeno umía la heta aju la aaprende la ko’ape” “Y digamos eso, porque por una tontería no seguí estudiando y volví así nomás digamos, fui sin organizarme y ni siquiera completé un año de estudios y volví, no concreté nada con esa ida... Y cuando fui aprendí muchas cosas, muchas experiencias tuve, que trabajar en casa de extraños es difícil, cosas así y muchas cosas vine a aprender aquí”.* **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. 26 de Abril, Gral. Resquín, San Pedro.**

Los testimonios de los varones entrevistados vinculan aspectos económicos y laborales al hecho de retornar, en mayor medida que las mujeres. La temporalidad de los trabajos a los que accedieron, la dificultad de mantenerse económicamente en el lugar de destino o la posibilidad de acceder a un lote de tierra en su comunidad son algunos de los factores de retorno citados por los jóvenes.

*“Che por una cuestión de oportunidad aháva’ekue la aestudia la derecho ha che atermina voi amoite universidad de didácticape 2012pe, ha ko’anga 4 añoháma aha hese hina ha ko’anga aike como docente en el colegio, sa’i ningo la ñaganáva pero che pea la che gustáva” “Yo por una cuestión de oportunidad fui a estudiar Derecho (Leyes) y terminé pronto allá en la Universidad de didáctica en el 2012, ya hace 4 años y ahora entré a trabajar como docente en el Colegio, gano poco pero es lo que me gusta”* **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. San Antonio, Raúl Arsenio Oviedo, Caaguazú.**

*“Ha upépe jaikéma la economíape, heta mba’e upépe che añesenti che año amba’apo-vaerã ha aestudiávaerã avei, ha la ñande rógape ñaiméro heta mba’e jasoporta. Ha gracias a Dios che sy omoĩ chéve la ventaja aestudia haguã ha ko’ápe areko ayuda ha otro lado ndaguerekói la ayuda aestudia haguã tranquilo” “Y ahí ya entramos en la cuestión económica, en eso, en muchos sentidos me sentí solo, debía trabajar y estudiar al mismo tiempo, sin embargo, estando en nuestra casa aguantamos más cosas. Gracias a Dios, tengo la ventaja de que mi mamá me hizo estudiar y acá tengo la ayuda que en otro lugar no, el apoyo para estudiar tranquilo”.* **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. Kiray, Gral. Resquín, San Pedro.**

*“Ha la che lote aconsegui hãguánte voi la aju jey” “Y sólo para conseguir un lote para mí volví”.* **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. San Pablo, Lima, San Pedro.**

### **3.5. Experiencias vividas en las trayectorias. Adaptaciones, transformaciones y rupturas.**

A través de los testimonios relevados de jóvenes rurales que han vivido trayectorias migratorias, ya sean internas o al exterior del país, se puede dimensionar el peso que tienen estas experiencias en la vida de los mismos, en sus familias y en sus comunidades. Estas vivencias transforman identidades, moldean expectativas a futuro, generan cambios culturales y económicos, así como re configuran espacios, territorios, relaciones familiares y comunitarias.

En el contexto socio económico que ocurren estos desplazamientos, las migraciones de jóvenes rurales son procesos que implican conflicto. Si bien los movimientos migratorios podrían significar elementos de desarrollo para las dinámicas socio territoriales, en estos casos se evidencia la ausencia

histórica de políticas públicas tanto para las comunidades de origen como para los lugares de destino, produciendo y reproduciendo esquemas excluyentes y generadores de pobreza.

A continuación, se describen las experiencias más significativas que surgen de las entrevistas y *Focus Groups* realizados, que dan cuenta de las adaptaciones, transformaciones y rupturas en las formas y medios de vida de jóvenes rurales en sus ámbitos de interacción.

## Identidades.

En las percepciones de quienes piensan migrar en el corto/mediano plazo, el ser joven rural como elemento identitario está vinculado al orgullo por sus raíces campesinas, al trabajo agrícola en familia, al progreso colectivo, al deber de cuidar y sostener al núcleo familiar. Al mismo tiempo es una identidad ligada al sacrificio, a la falta de oportunidades para desarrollarse, a la pobreza.

Cuando se ha consultado a jóvenes que migraron y que volvieron a su comunidad, o que residían en Asunción o Departamento Central al momento de las entrevistas, se observa una elaboración más compleja de sus identidades. Lo rural y lo urbano ya no son categorías absolutas u opuestas, sino que se permean, se interconectan, se funden y se confunden. Emerge también en los discursos una resignificación del ser campesino o campesina, un orgullo reafirmado, re valorado, pero también emerge un ser incompleto, fragmentado, al cual estando en el campo o en la ciudad le falta algo.

Qué significa ser joven rural para quienes piensan migrar

*“Ha o significa chéve mba’e porã che orgulloso aime hãguére la cámpope ha iporãiterei la legalmente hi’aiténte la ñaime porãve” (Para mí significa algo bueno, estoy orgulloso de estar en el campo. Y es muy bueno realmente, ojalá estuviéramos mejor).*

**Hombre joven que piensa migrar. Santa Rosa, 3 de ebrero, Caaguazú.**

*“He’ise chéve guarã ñaipytyvo che sy, che tua umívape, para el sostén de tu familia, jakarumi hãgua” (quiere decir para mí, ayudar a mis padres para el sostén de la familia, para la alimentación)*

**Hombre joven que piensa migrar. Syryka, Raúl Arsenio Oviendo, Caaguazú.**

*“Ha ajuhu ningo che la iporãha porque la juventud omba’apo vaerã la kokuépe ha oprogresahãguáicha la ifamiliakuérandive” (Y yo encuentro que es bueno porque la juventud tiene que trabajar en la chacra para poder progresar con su familia)*

**Mujer joven que piensa migrar. Comunidad ACRA, Edelira, Itapua.**

*“Ha chéveguarã peteĩ orgullo pe kampsina, aunque ndahetái guasu oĩ la posibilidad ko’ape pero la ikatumía amba’apo rose hãgua adelante ha chéve guarã ha’e peteĩ orgullo” (para mí ser campesina es un orgullo, aunque no hay muchas posibilidades acá, pero trabajo en lo que puedo para que salgamos adelante y para mí es un orgullo).*

**Mujer joven que piensa migrar. Kiray, Gral. Resquín, San Pedro.**

*“Por una parte es importante ha otra parte ndahaéi la iñimportantetereíva porque la ñamba’apóitereívo demasiado ñanehundi la kokue ha mba’eve nañanoheí chugui” (Por una parte es importante y por otra no es tan importante, porque si trabajamos demasiado en la chacra nos destruye totalmente y no sacamos nada de ella)*

**Hombre joven que piensa migrar. San Pablo, Lima, San Pedro.**

*“Ha mba’émbo la ja’éta chupekuéra porque la mayoría opytávango ehecháma voi kokuépe romba’apo ha cualquier rochanga’i rokaru’ihagua ndaiporiete voi la futuro ore mitarusúpeguarã, porque ndaipóri trabajo ha ndoikatúi roestudia porque la mayoría imboriahu voi ha ndoikatúi roho la facultápe péa la ore problemaitévoi koápe”* (y qué podríamos decirles, porque la mayoría de quienes se quedan ya ves, trabajamos en la chacra y en cualquier trabajito informal para comer un poco, no hay futuro para nosotros los jóvenes, porque no hay trabajo, no podemos estudiar, porque la mayoría es pobre y tampoco podemos ir a la facultad, ese es nuestro problema aquí). **Hombre joven que piensa migrar. Kiray, Gral. Resquí, San Pedro.**

Qué significa ser joven rural para quienes migraron.

*“Che la campesino oje’éro chéve avy’aitei”* (Cuando me dicen campesino, yo me siento muy feliz). **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. Santa Rosa, 3 de Febrero, Caaguazú.**

*“Añesenti porã pero siempre ofaltave mie”* (Me siento bien pero siempre falta más). **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. Pirapey, Edelira, Itapúa.**

*“Y la verdad que va a ser difícil definir porque no me siento así, como te había comentado salí a temprana edad y soy hijo de campesino, cuando voy, trabajo allí también, pero un joven campesino, no sé, me identifico más con ser estudiante, no niego mi raíz”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Caaguazú.**

*“Significa que tengo una historia un poco lejos de donde estoy ahora, según la historia de mi pequeño pueblo muchas veces siento las necesidades del campesino, porque siempre se ven en los medios informativos la lucha que están haciendo los campesinos, y eso me vale a mí porque yo sé de dónde vengo y yo siempre seré un campesino sinceramente, podré vestirme de traje pero muy dentro de mí voy a ser campesino”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

*“Yo me siento orgullosa porque antes no entendía qué quiere decir campesina, yo me sentía sucia, humillada, pero después de salir y ver afuera, mejor que te traten de campesina que de la ciudad, porque la gente de la ciudad vive como los animales, viven así, no tienen educación, no tienen disciplina, no tienen aseo y les falta mucho, las campesinas somos sencillas, humildes y trabajadoras”* **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Pirapey, Edelira, Itapúa.**

*“Yo creo que no se tendría que dividir, empezando por allí, yo creo que no tienen que existir fronteras, mucho menos dentro del país, creo que es algo muy ignorante eso, cada país tiene su propia lengua, su propia cultura, y cada departamento tiene su propia identidad, porque es un territorio y la gente de ese territorio tiene una forma de ser diferente, entonces son territorios diversos multiculturales que se tienen que mezclar. Asunción es un territorio multicultural también como todos, ¿y por qué se tiene que hacer esa división? Entonces un campesino que está en la ciudad compartiendo su visión multicultural y un asunceno que está en el interior son la misma cosa, entonces todos compañeros tienen que ser y no tiene que haber esa división. Un campesino que está ahora mismo en la ciudad es también una señal de que en su ciudad no están habiendo servicios y se está centralizando todo”.* **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

## Transformación de los estilos de vida.

En las entrevistas realizadas aparecen con frecuencia referencias al conflicto cultural que significa el proceso de adaptación a un modo de vida diferente al de sus comunidades de origen. En algunos testimonios, este es vivido como un choque, como cambios violentos que se producen en los ámbitos más íntimos de la vida diaria. La pérdida de libertad, la transformación del uso del tiempo, la rigidez de las relaciones, las condiciones económicas y de subsistencia, la incorporación del uso del idioma español, son algunos de los elementos que aparecen en los discursos sobre los cambios y adaptaciones vividos.

*“Para mí es auto violentarse a sí mismo porque es una violencia constante el tener que comportarse, vestirse, hablar, comer, no sé, hacerse cosas que culturalmente hablando en mi origen o sea que todo es distinto y en ese sentido yo siento como una violencia que yo hago hacía mí mismo para poder vivir en este ambiente...”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

*“...un campesino en la ciudad sería como tener un animal en la jaula”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

*“Y yo me di cuenta que cambié totalmente mi modo de vida porque son contextos distintos, uno tiene que vivir en un contexto de miedo constante porque la inseguridad te implantan luego los medios de comunicación, pero sí es real, cuando sos una mujer y te desenvolvés sola tenés que ir a la facultad, tenés que ir al trabajo, llegás tarde, salís temprano, cuidarse el doble, es una experiencia a la que yo no me adapto totalmente porque sigo teniendo esa intención y esas ganas de volver a vivir como vivía antes, para mí era un contexto mucho más tranquilo en distintos sentidos, vivir en San Pedro es diferente, era comunidad y acá no puedo hablar de una comunidad porque no tengo vecinos, no se conforma como un núcleo vecinal”.* **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

*“Sí tuichaiterei ningo oñecambiapa porque imaginátena un poco de la campaña libre tranquilo reikoha eho upépe totalmente diferente, eho emba'apo ahenó, che katu aha amba'apo en camaite voi es como vivir atrapado muy difícil fue ijetu'ueterei la otros paíspe (...)”* (mucho cambió porque imagínate que te vas del campo en donde vivías libre y tranquila te vas allá y es totalmente diferente, trabajas para extraños, yo me fui a trabajar cama adentro y es como vivir atrapado, es muy difícil en otro país) **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Santa Rosa, 3 de Febrero, Caaguazú.**

*“...ocambia la nde vida totalmente porque rehecha la plata upépe, porque ko'ápe kokuesero cada un año la iplata, ha a veces ni ipantalón repýrã nahembýi ichupe pe un año, ha nde una semana a dos semanape Argentinape ya rejequipáma”* (cambia la vida totalmente porque se ve el dinero ahí, acá el agricultor tiene dinero cada un año, a veces ni para comprar un pantalón le sobra en un año, y en la Argentina en una semana o dos ya te equipas). **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. Pirapey, Edelira, Itapúa.**

*“...vos tenés en contra, vos que venís del campo por decirlo así, venís a la ciudad y desconocés absolutamente todo, los modos de vida son distintos, todo es diferente, uno tiene que adaptarse a una cultura desconocida, una cultura que vos sentís totalmente distinta, y vos tenés que adaptarte ya que ella no se va a adaptar a vos...”* **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

## Uso del tiempo.

No poder decidir sobre el uso del tiempo, no contar con tiempo libre para el ocio y para las relaciones familiares o comunitarias, la obligación de cumplir con un esquema formal de horarios en contraposición a los tiempos marcados por los ciclos naturales, la agricultura familiar, la vida al aire libre, son algunos elementos que jóvenes entrevistados han colocado como cambios importantes en sus vidas a partir de las experiencias de migración.

Esta enajenación del tiempo se relaciona a la pérdida de libertad que se vive en la dinámica diaria en las ciudades. En consecuencia, la adaptación a estos nuevos ritmos de vida son experimentados por éstos jóvenes como una forma de opresión. Este clima de opresión es vivido con mayor intensidad en los casos de las mujeres jóvenes que migraron a trabajar como empleadas domésticas sin retiro a casas de familia en la ciudad.

*“La jaikópe ko jaiko porã pero ndaikói vaekue che libertad pe, che rógapeguaicha aikóva, ajetopa che trabajo pa’ũme, ndarekói ja’e chupe pe diversión como mitã porque che mitã vaekue upeve pe tiempope, ha ndarekóivaekue pe libertad de diversión ja’e ichupe” (de vivir vivimos bien pero no vivía con libertad como en mi casa, estaba como atrapada en mi trabajo, no tenía libertad como joven porque en ese tiempo era joven y no tenía libertad de divertirme digamos) **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Pedro.***

*“Sí tuichaiterei ningo ñecambiapa porque imaginatena un poco de la campaña libre tranquilo reikoha eho upépe totalmente diferente, eho emba’apo ahenó che katu aha amba’apo en camaite voi, es como vivir atrapado muy difícil fue ijetu’ueterei la otros paíspe ...” (mucho cambió porque imagínate que te vas del campo en donde vivías libre y tranquila, te vas allá y es totalmente diferente, trabajas para otra persona, yo me fui a trabajar cama adentro y es como vivir atrapado, es muy difícil en otro país) **Mujer joven que migró y volvió. Caaguazú.***

*“El cambio es prácticamente adaptarme a un horario establecido, por ejemplo levantarte temprano, tenés que irte a trabajar a tal lugar tenés que ir a almorzar a tal hora, tenés que irte a la facultad a tal hora, en cambio en el interior era si tenías trabajo podías ir a trabajar o si tenías que ir al colegio o a la escuela podías ir, días de lluvias por ejemplo en el interior no hay clases, era una bendición para algunos, pero acá no, acá en días de lluvias sí o sí tenés que ir en el trabajo y en la facultad, pero eso es uno de los cambios que me costó a mí hacer”. **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Jatytay, Itapúa.***

## Incorporación del uso del idioma español.

En las entrevistas también aparece la incorporación del uso del idioma español como uno de los mayores cambios para jóvenes rurales en sus procesos de adaptación e inserción en los contextos urbanos, ya sea en el ámbito laboral como en el educativo. Algunos testimonios apuntan al hecho de ser guaraní hablantes como motivo de exclusión y malos tratos, tanto por parte de pares como de empleadores.

De las entrevistas realizadas, son mujeres, y sobre todo aquellas que se han desempeñado como empleadas domésticas las que reportan esta vivencia, remarcando la carga de dificultad y sufrimiento que esto ha significado en sus procesos de adaptación.

*“Ha la primera vez aharoguaire ijetu’u porque primerorã la castellano umía poco ama-*

*neja ha upéi idiferentepaite argentínape la primeroitévoi aha ha idiferentepaite... fue muy difícil al principio rohasa asy ore campañagui rohóva” (la primera vez que me fui me fue difícil porque en primer lugar manejaba poco el castellano y además todo era muy diferente, a la Argentina fui primero y era totalmente diferente ... fue muy difícil al principio, pasamos mal los que nos vamos del campo) **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Caaguazú.***

*“Y totalmente diferente es la vida en el campo y la vida acá, primero luego me costó el castellano y después para integrarme así, o sea las personas de aquí son diferentes a las personas de allá” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.***

*“Oĩ chéveguarã porque amo kampãñare ajuramópe katu, la castellano nereñe’ëkuaáirõ ijetu’u la emba’apo haguã umía ijetu’u, heta esufri’imi pero eaprende” (para mí hay [cambio] porque cuando vine del campo, es difícil trabajar cuando no hablás en castellano, difícil, sufrís mucho pero aprendés) **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Caaguazu.***

*“Heta vece si añesenti departe de che familia vaekue voi pe ahahaguere, areko vaekue mokõi primo, umía voi porque primero che nañe’ëkuaái voi la castellánope, ha umíva-re voi heta la che mboyke’í vaekue pero ndapenainte vaekue che hesékuea, aiko che aikuaa moóipa aha ha upéva-re ndapenainte vaekue hesekuera” (muchas veces sentí, de parte de mi familia misma, tenía 2 primos, porque para empezar no se hablar castellano y por eso varias veces me discriminaron, pero no les hice caso, yo sabía de donde venía por eso no les hacía caso). **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Pablo, Lima, San Pedro.***

## **Vivencias de exclusión/discriminación**

Es frecuente en los testimonios de jóvenes entrevistados encontrar episodios de exclusión y discriminación en el lugar de destino por ser campesinos/as y además ser paraguayos/as en el caso que hayan migrado al exterior.

Los prejuicios en torno a la identidad campesina están relacionados a la ignorancia, la pobreza, a una supuesta inferioridad cultural, social y al uso del idioma guaraní, que, de alguna manera, en el imaginario urbano, sintetiza todos los prejuicios en torno al ser campesino o campesina.

Estos prejuicios y sus manifestaciones son la antesala de situaciones de explotación, pérdida de oportunidades y desiguales condiciones para acceder a puestos de trabajo o estudio en relación a las juventudes urbanas.

*“...no es fácil, algunos dicen que en Buenos Aires es todo fácil, todo lindo, pero ahí tenés que trabajar, algunas personas trabajan 10 horas por día, hay personas que te roban, que te discriminan porque sos paraguayo/a y te dicen que estás usurpando un lugar que no te pertenece y eso duele como persona, y es verdad por una parte...” **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Pirapey, Edelira, Itapua.***

*“...claro estábamos en la Universidad Católica y somos gente del interior, gente campesina como se dice en la Católica verdad, había gente que nos miraban mal, incluso*

*profesores que nos discriminaban diciendo que somos unos parásitos del estado... (por haber accedido a una beca de Itaipu)*” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Caaguasú.**

“...no siempre las personas que están acá en la ciudad te aprecian por lo que sos, cuando ya saben de dónde venís es como si fuera que ya tenés un letrado encima, el famoso péa campañero hina...” (...el famoso mira que ese es campesino) **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

“Realmente muchas veces dicen, sí, muchas veces me sentí poca verdad, porque ellos me hacían sentir así diciendo ‘sos una campesina, una campañera’, y sí, me hacían sentir mal” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

“Siempre tendré una experiencia en cuanto al estudio, en cuanto al trabajo, he hecho muchísimas cosas buenas, ya que he conocido buenos lugares, pero siento que me seguirá costando ya que siempre tendré esa tranquilidad, esa sencillez, y eso es algo mal visto por otras personas, que yo soy demasiado sensible, que soy demasiado tranquilo, pero no significa eso” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

“Y me callo nomás y tampoco digo nada porque me doy cuenta que a veces la gente te mira todo mal porque hablas guaraní”. **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

“Che upépe la ojejahéi che rehe, che ndaculpái la che ja’óvape, che pe he’iva chéve, pe che maltrata che la ingeniero o sea la arquitecto sea lo que sea che ndacusái upéa porque ha’ekuéra ha’e peteĩ empleado públicoteaí, che péa pe punto la aacusa la gobiernope, la presidentepe che la aacusaba...” (ahí se me maltrató, y no le culpo al que me regañó, ni al ingeniero, ni al arquitecto, sea quien sea no le acuso, porque son sólo empleados públicos también, yo en este punto le acuso al gobierno, al presidente). **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad, Colonia Primavera, Lima, San Pedro.**

## **Vivencias de empoderamiento/emancipación/autonomía.**

Las experiencias de migración para jóvenes rurales entrevistados también significaron en algunos casos oportunidades de acceder a nuevos conocimientos y fortalecer capacidades. Sobre todo, quienes migraron para estudiar refieren en las entrevistas haber accedido a mayores conocimientos, más autonomía, capacidad de decidir por sí mismos y mayor capacidad de relacionamiento. Algunos testimonios apuntaron también las oportunidades de integrar organizaciones sociales en el lugar de destino, viendo fortalecidos sus liderazgos.

“El cambio más grande que hubo en mí fue la conciencia, porque desde que nací hasta los 18 años que vine acá, yo no conocía muchas teorías, no conocía muchos conocimientos milenarios, y nos someten a una gran ignorancia en ese contexto, en esa ciudad chiquita porque no descentralizaron la formación y a nosotros no nos llega nada, nosotros tenemos que crear nuestra propia información ... uno no conoce de jazz, de blues, no conoce de rock, no conoce de otra dimensión de la vida porque allá te impusieron que la religión era todo, que la cachaca es todo, entonces el cambio más grande fue la conciencia en todos los sentidos en términos sociales, políticos, musica-



les, humanos todo, y yo creo que eso tiene que ser un derecho de la gente no solamente de un sector.” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Jatytay, Itapúa.**

“...y realmente muchos cambios verdad, pero lo más importante es que aprendí muchas cosas, además de establecer muchas relaciones y ser más capaz de aprender”. **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

“Bueno, positivamente como persona me ayudó bastante en el ámbito de relacionarme con la gente, el ampliar un poco el panorama social, en generar y hacer contacto con organizaciones, con personas, o sea, en lo personal a mí me ayudó bastante porque supe aprovechar, pero por otro lado afecta y desgasta muchísimo en lo emocional, en las necesidades así de compartir y de pasar tiempo con las personas queridas...” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

“...estuve viviendo en Ñemby también, después de venir de San Ignacio, luego fui a Trinidad y después vine a Barrio Obrero. En un principio costó muchísimo, el hecho de salir de mi casa me costó muchísimo, como tengo muchos hermanos y hermanas en ese sentido nunca fui independiente y autónomo en mis decisiones, y me costaba mucho tomar mis propias decisiones, responsabilizarme y asumir así las cosas que voy decidiendo, eso me costó muchísimo, el desapego de la familia y sentirme independiente...” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

“Y principalmente en cuanto a la independencia, o sea el aprender a manejarme solo, estudiar solo, cuidarme solo, pero siempre estuvo a lado un primo mío que me bancaba en cuestiones de qué hacer. También el estudio, como que acá es más libre, allá los profesores son muy directivos, mis profesores de colegio eran más antiguos y cuando llegué acá encontré profesores algunos abiertos con quienes podía discutir, también allá la cuestión era de que tenía que portarme bien porque mi papá era profesor y mi mamá también y como todo hijo de profesor tiene que ser bueno” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

“Sí, estoy en una organización estudiantil en Trabajo Social, desde ahí sigo, desde el tiempo que tengo, aportando y estando también en la experiencia de la militancia estudiantil. Siempre también desde el trabajo estoy dentro de los movimientos campesinos...” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

## **Rupturas.**

La experiencia de haber migrado implica el contacto con otros estilos de vida y la incorporación de elementos culturales diferentes a los del lugar de origen. En los discursos de jóvenes entrevistados se evidencian rupturas con esquemas culturales tradicionales de las zonas rurales. Estas rupturas se manifiestan como la intención de no querer continuar con ciertas prácticas y mandatos que las familias y la comunidad esperan sean reproducidos por las nuevas generaciones.

Estas rupturas, en las entrevistas realizadas, están asociadas a la agricultura familiar, a los roles de género, a la política y a la religión. No son vivenciadas de manera individual, sino que las familias y las comunidades también se ven reflejadas y cuestionadas a partir de estos actos de transgresión. De esta manera, la migración de jóvenes rurales es un hecho que produce transformaciones culturales y económicas a nivel personal, familiar y comunitario.

*“Y fui en busca de un futuro mejor namba’aposevéimai la kokuépe” (me fui en busca de un futuro mejor, ya no quiero trabajar en la chacra). **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. Santa Rosa, 3 de Febrero, Caaguazú.***

*“Bueno cuando salí inicialmente yo quería ser sacerdote, eso ya se truncó, de hecho ya borré esa parte de mis objetivos, pero después era terminar una carrera en el tiempo estimado que serían 5 años ..., y lo otro era venir y encontrar una oportunidad, cuando salí de mi casa, bueno después de cambiar digamos de ambiente, era encontrar un trabajo en el área que estoy estudiando o algo así y que de alguna manera pueda aportarme económicamente y apoyar económicamente a mi familia” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.***

*“...la educación para mí es la base para tomar decisiones, por ejemplo, yo era de una alineación colorada, ahora estoy en contra del partido colorado, conociendo su historia a través de la educación de calidad, y tenemos muy poca educación de calidad en nuestro país y el Estado le da muy poca importancia a la educación. Creo que para que una persona pueda decidir qué es lo que está bien y lo que está mal, ahí cumple para mí la educación un papel fundamental, para que una persona sepa qué es lo que le conviene al país...” **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Caaguazú.***

*“...mis tíos y mis abuelos esperan que sea el líder de mi familia y yo no quiero ser líder, en cuanto eso mis familiares no me bancan tanto porque ellos siempre estuvieron en la política y yo ni ahí estoy, pudieron ser profesores, supervisores, abogados que trabajan con los colorados, y en cuanto a eso no me bancan tanto y solemos tener discusiones densas los domingos principalmente en la hora del asado porque son densos mis primos y hay que ser líder para tener poder y así lo que vas a poder cambiar, y suelo ser casi echado a veces...” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.***

*“La verdad que allá son súper machistas, los hombres tienen que hacer todo y la mujer es la que recibe. Yo cuando me voy allí, me suelo ir en enero, y por ejemplo en un almuerzo familiar los hombres son los que cocinan el asado y juegan cartas y la mujer en la cocina preparando y lavando platos, re mala onda es. Yo por ejemplo la vez pasada me fui para el día de las madres, nos fuimos a la casa de mi abuela que es el centro de reuniones familiares y justamente estaba pasando lo mismo otra vez, que los hombres jugando cartas y tomando y las chicas preparando la mesa, y yo dije no puede ser, me fui y lavé los platos, y se reían de mí, eso más o menos se da en toda la comunidad, el hombre es el macho alfa supuestamente”. **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.***

#### **4. Las diferencias de género que inciden en los distintos momentos de la trayectoria migratoria.**

La perspectiva de género en el análisis de las migraciones aporta la visión sobre las diferencias que existen para hombres y mujeres en los distintos momentos de las trayectorias recorridas. El reconocimiento de estas diferencias, que en algunos casos significan brechas y desigualdades, en otros casos, necesidades diferenciadas, podría permitir el diseño de estrategias en el marco de las políticas públicas migratorias. Además, esta perspectiva permitiría visibilizar y valorar el aporte socio económico de las mujeres a sus familias y comunidades.

En este apartado se analizarán las estructuras de roles de género en el lugar de origen y de destino, los motivos de la migración, las formas en que se ha tomado la decisión de migrar, las redes utilizadas en las trayectorias, las oportunidades y las vulnerabilidades que viven mujeres y hombres jóvenes rurales. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), institución especializada en la materia, en su política de género refiere al respecto:

“Ya se sabe que el sexo y el género configuran cada etapa de su experiencia migratoria, ya sea forzosa, voluntaria o algo entre estos dos extremos. Los parámetros de género influyen en las razones de la migración, en los migrantes y sus destinos, en las vías y redes que utilizan para migrar, así como en las oportunidades y los recursos a su disposición en los lugares de destino, y en las relaciones con el país de origen. Los riesgos, las vulnerabilidades y las necesidades que afrontan los migrantes varían en gran medida en función del sexo y pertenencia a distintos grupos. Las funciones, expectativas, relaciones y dinámicas de poder asociadas a hombres, mujeres, niños o niñas inciden de manera significativa en todos los aspectos del proceso migratorio, el cual también puede, a su vez, alterar estos principios”. (OIM, 2015, pág. 3)

#### 4.1. Los roles de género en el lugar de origen y destino.

Los jóvenes describen en las entrevistas realizadas las estructuras de roles de género a partir de sus vivencias cotidianas, tanto en el campo como en la ciudad. De sus respuestas se pueden tomar una diversidad de elementos que enriquecen y complejizan la caracterización de dichos roles, que va más allá del esquema tradicional hombre/ámbito productivo/esfera pública, mujer/ámbito reproductivo/esfera privada. Desde sus voces se pueden identificar los núcleos duros de las construcciones de género, pero también las dinámicas cambiantes que inciden en las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

En el esquema tradicional rural, en el cual la familia es nuclear y está integrada por la madre, el padre y los hijos, los roles de género se caracterizan por asignar a los varones las tareas productivas, el trabajo en la chacra y otros trabajos remunerados. En el núcleo familiar es la autoridad, el jefe de familia y en el ámbito comunitario generalmente ocupa los puestos de liderazgo. A las mujeres les corresponde el ámbito reproductivo, las tareas domésticas, de cuidados de la familia y tienen menor participación en los ámbitos organizativos, políticos, culturales y recreativos.

Cuando los jóvenes describen las actividades de las mujeres en el ámbito doméstico incluyen actividades productivas tales como carpir, trabajar en la chacra conjuntamente con la pareja, cuidar la huerta, criar animales menores. Estas actividades no están consideradas en general como productivas, sino como una extensión del trabajo doméstico, por lo que se invisibiliza el rol de las mujeres campesinas en la producción agropecuaria.

El uso del tiempo de hombres y mujeres en los contextos rurales es desigual. En las narraciones de los entrevistados, se visualiza que los hombres utilizan su tiempo en actividades productivas y tienen tiempo libre para participar de otras actividades comunitarias y recreativas. Para las mujeres, la sobrecarga de actividades, productivas y las derivadas de las reproductivas que realizan cotidianamente disminuye el tiempo libre que podrían disponer para otros tipos de actividades.

Esta brecha de ocio entre mujeres y hombres es poco visibilizada y es importante discutirla porque implica el acceso de las mujeres jóvenes a un espacio importante de relaciones comunitarias, a la posibilidad de disfrutar y compartir con sus pares, así como la posibilidad de utilizar su tiempo libre para el descanso.

*“Kuimba’e kokuépe ha kuña katu ógape” (el varón en la chacra y la mujer en la casa).*  
**Mujer joven que migró y reside en su ciudad, procedente de Caaguazú.**

“En el campo reina la cultura machista eso es evidente, hay una división social del trabajo marcada por la cuestión de género, el varón es el que hace todos los trabajos forzados en la chacra y otro tipo de trabajos que requieren de mayor esfuerzo, las mujeres son las que se dedican más al trabajo doméstico y a la cría así de animales domésticos. Y es una cultura que las mujeres tienen que servirle al varón, las hermanas tienen que servirle a los hermanos o sea lavar su ropa y cocinar, planchar, barrer, todo lo que tenga que ver con servicios y de cuidados, así con la crianza se tiene más como un rol de las mujeres y los varones más lo trabajos que requieren de más esfuerzos físicos y el trabajo más productivo” **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

“Ha la kuimba’e ningo la ome’éva la orden en la casa ha omba’apo la kokuépe, ha la jefe de la casa ningo la túa ... (el varón es el que da la orden en la casa y trabaja en la chacra y el jefe de la casa es el papá) Ha la mujer ningo ama de casa ocuida ifami-liakuéra rehe ha avei omba’apomimi la huértape, kuña de casagua ocria rýguazu, kure, heta mba’e ojapo la kuña dentro de la casa (la mujer es ama de casa, la que cuida de la familia y también trabaja un poco en la huerta, la mujer cría gallinas, chanchos y hace muchas cosas dentro de la casa)” **Mujer joven que piensa migrar. Itapúa.**

“...a la mujer se le sigue dando el papel de ama de casa y en el campo es peor porque acá la mayoría de las mujeres conocen sus derechos, a través de las distintas organizaciones que trabajan con las mujeres, en la zona rural no y se ve muy normalizado que las mujeres se queden en la casa mientras los hombres se van a trabajar. Peor aún, las mujeres de las zonas rurales que se van también a hacer el trabajo en la chacra con el varón y con los hijos. Se tiene que levantar a preparar la comida y el desayuno también e ir a trabajar y venir a eso de las 10.30 u 11.00 hs., terminar de cocinar, si es que no terminó luego porque la comida tiene que estar a la hora. Después a la tarde la misma cosa, la mujer tiene que lavar la ropa mientras el hombre se va a trabajar otra vez, después de venir de la chacra como que el hombre se toma la libertad de desestresarse y de decir me voy a la cancha a tomar, la mujer sigue en la casa limpiando, cuidando a los hijos, se queda ahí como que no tiene derecho a salir, a descansar, salir a la casa de su tía, de su mamá o a la casa de una amiga, y por qué no, a una cancha de vóley por ejemplo o de fútbol. En la zona rural la sociedad sigue siendo muy conservadora y se ve eso como normal, porque la mujer se tiene que quedar en la casa y el varón tiene que salir a divertirse. “**Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Caaguasú.**

“Ha la mayoría la kuña opytamía ápe rehechámavoi oayuda isýpe ógape ha oñatende animalkuérare, omopofñ hóga ha umiantevoi, ndaikatuvéima avei oho la ijestudiope porque la kuña ohohaguã oestudia ijetu’uvéma voi” (la mayoría de las mujeres que se queda ya ves, ayuda a su madre en la casa, atiende a los animales, limpia la casa y sólo eso, no puede salir a estudiar porque para la mujer es mucho más difícil). **Mujer que piensa migrar. San Pedro.**

El esquema tradicional de familia campesina no es el único tipo de familia existente. La jefatura de hogar femenina es frecuente también en los contextos rurales. Se estima que en el Paraguay el 31,8% de los hogares están encabezados por mujeres, de los cuales el 32,8% son hogares rurales. Los hogares con jefatura femenina en el sector rural (17,4%) son más pobres que los de jefatura masculina (12,7%). (Serafini, 2015)

En estos casos las mujeres campesinas asumen todos los roles, incluso los asignados a los hombres, de sustento, de crianza, de administración de sus medios de vida y ejercen la autoridad en su familia que puede ser monoparental, nuclear o extendida.

*“Y en la parte rural en sí, el varón está en el trabajo en la chacra, pero tenemos que tener en cuenta que hay excepciones también, que muchas señoras van a trabajar, se ponen también en el lugar de los varones porque sabemos también que hay muchas señoras con sus hijos nada más, que se han quedado sin marido, entonces no queda más que sacar adelante a sus hijos, en todo caso como te había dicho, donde hay una familia entera, donde hay un varón y una señora, trabajan entre todos. Yo creo que no hay tanta diferencia que digamos, hay una pequeña diferencia, pero no tanto entre la zona rural y la ciudad.”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Caaguasú.**

En relación a la participación de hombres y mujeres en los espacios comunitarios y organizativos también se ven nuevas dinámicas. En las entrevistas se destaca el incremento de la participación de las mujeres en los distintos espacios de base tales como la escuela, las iglesias, los comités de producción, los centros comunitarios. Si bien los liderazgos siguen recayendo en los líderes masculinos, existe como un proceso de “copamiento” de las mujeres en las mencionadas áreas.

*“Sí de hecho que siempre hay una diferencia en ese sentido pero en el interior es otra cuestión, mi papá y mi mamá y la gran mayoría se dedican a la agricultura, mi mamá es ama de casa como la gran mayoría son amas de casa, hay otras excepcionalmente que se dedican a otra cosa como enfermeras, docentes ... en general vos te vas a una reunión o una organización y le ves al varón comprometiéndose y quiere que la mujer esté en la casa, que se dedique al cuidado de los niños. Pero llamativo también es lo que yo vi, que si vos te vas a una iglesia o alguna parte ves más cantidad de mujeres que varones, eso es lo llamativo también...y del machismo, machismo hay en todas partes”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente en Caaguazú.**

Cuando se comparan los roles de género en el ámbito rural y urbano resalta en las entrevistas como una de las grandes diferencias la participación de las mujeres en las actividades productivas, en el campo laboral. También las oportunidades para las mujeres de acceder a estudios y a la participación política. Sin embargo, no aparece en los discursos que los varones realicen más frecuentemente tareas domésticas o de apoyo con la atención de los niños. La sobrecarga de actividades productivas y reproductivas para las mujeres también es patente en las zonas urbanas, así como están más expuestas a la explotación laboral, sobre todo en el empleo doméstico.

*“En el caso de la mujer moderna o de ciudad tiene la posibilidad de trabajar y de ayudar a su marido, en el caso de la mujer campesina se queda en la casa y contribuye en los quehaceres del hogar, los padres o los señores se van a trabajar”* **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

*“Hay muchísima diferencia, por lo general el varón allá en el interior, el varón campesino, siempre cuando llega la mañana ya tiene que estar trabajando, entre las 05:30 y las 06:00hs ya tiene que estar trabajando... la mujer por su parte, por lo general ya se queda en su casa a limpiar, a hacer los quehaceres de la casa. Acá en las zonas urbanas, en las ciudades he visto muchísimas diferencias, puede ser viceversa también, que la mujer trabaje y el varón se quede en la casa, pero he visto también que ambos trabajan de igual a igual...”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

Los hombres rurales que migran a la ciudad pierden cierta autoridad, ciertos privilegios en un contexto de complejidad cultural y social. La mayor conciencia sobre los derechos de las mujeres y la ampliación de las oportunidades de trabajo y estudio para ellas genera un escenario de relativa igualdad. Esta situación podría analizarse como el logro de cierta autonomía o emancipación de las mujeres respecto a la autoridad masculina, pero no así respecto al sistema económico dominante, en el cual deben seguir cumpliendo, al igual que en el ámbito rural, una doble jornada laboral.

*“(el varón) Ha la campope ha’e la omandáva, la hóga ha’e la omba’apóa, omoalimentáva la ifamíliape. Ha la ciudadpe omba’aponte todos los días (en el campo es el que manda, el que trabaja y alimenta a su familia. En la ciudad sólo trabaja todos los días). Ha pe kuñango hógape omba’apo todos los días ha la ciudadpe omba’aponte avei pero pe otro ládope onohémie algo”* (y la mujer trabaja en su casa todos los días y en la ciudad también trabaja, solo que ahí gana más dinero) **Mujer que piensa migrar. San Pedro.**

*“...actualmente veo que el machismo se ha superado bastante, en la ciudad es diferente y en el campo hay funciones diferentes en cuanto al rol que cumple el hombre y la mujer, verdad, el hombre está más pendiente del trabajo pesado, trabaja en la chacra con los animales, la mujer también ayudándole desde la casa, tampoco desconozco que en gran medida hay todavía machismo y existe verdad, en la ciudad la mujer ya es menos de la casa, ya puede estudiar, puede tener acceso al trabajo, puede estar en la política y en el campo es más limitado porque no existe posibilidad de trabajo ...”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

*“En el campo ellos trabajan en la agricultura y la diferencia en la ciudad es que ellos trabajan en albañilería, ocupan esas labores. Y la mujer en el campo es ama de casa, cría animales y todo eso, en la ciudad tenemos que trabajar en casas de familia”* **Mujer joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

*“Ha che ningo la ahagotyolado ningo la mayoría vendedora shoppinghárupi, autoservicio umía, empleada doméstica, heta mba’e avei oñ ha umía mante avei”* (y donde voy la mayoría son vendedoras en los shoppings y autoservicios, empleadas domésticas, hay muchas otras cosas, pero de ese tipo nomás también). **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad, Caaguazú.**

*“Ha oho umía ningo okarpi ha oñemity ([las mujeres en la zona rural] se van a carpir y a cultivar). Ha limpiézape, mitã ñangareko umía”* ([Las mujeres en la ciudad] se dedican a la limpieza o cuidado de niños) **Mujer joven que piensa migrar. Caaguazú.**

## 4.2. Principales diferencias de género.

### Los motivos de la migración.

Tanto para las mujeres como para los varones entrevistados los principales motivos de la migración son la búsqueda de oportunidades de estudio y trabajo. En menor medida han referido otros motivos tales como conocer otras culturas, acceder a lo que sus padres no le pueden conseguir (ropas, celulares, etc.) o aprender a ser independientes.

En cuanto a la migración de jóvenes que buscan trabajo, principalmente aquellos que no tienen estudios superiores, la diferencia entre hombres y mujeres es que para los primeros se han agotado las alternativas efectivas de trabajo o generación de ingresos en la comunidad. La agricultura familiar ya no es rentable, disminuye la demanda de mano de obra para oficios, así como trabajos temporales (changas).

Para las mujeres jóvenes no existen alternativas de trabajo remunerado en la comunidad, ellas de hecho no son consideradas en el trabajo agrícola como productoras, no son consideradas mano de obra para oficios y tampoco acceden a trabajos temporales como las changas. Las mujeres realizan en gran medida trabajos no remunerados en las zonas rurales, por lo tanto, acceder a un trabajo remunerado implicaría migrar.

*“Ha la mayoría kokuépentevoi oñemba’apo ha upéi la cuña trabajo ndaipóri voi tantoiteréi la egana haguãicha mba’e”.* **Mujer joven que migró y volvió. Colonia Primavera, Lima, San Pedro.**

La condición de madres solteras es otro motivo de migración. En las entrevistas es muy frecuente, tanto para varones como para mujeres, que el motivo de la migración sea trabajar para poder ayudar a la familia. En el caso de los varones esto significa ayudar a los padres y hermanos, en el caso de las mujeres además de ayudar a su familia también puede ser un factor decisivo tener que sustentar a sus hijos, ante la ausencia del padre o la imposibilidad económica de otros familiares para su sustento.

*“Che madre soltera areko 2 che memby ha aiko che syndi ha ajehekámi upérupi porque ndaipóri la trabajo, roguereko avei la ore huerta’i rosalva mimi haguã avei, ha che aiko che sy rógape roñ entre 6”* (Soy madre soltera, tengo 2 hijos y vivo con mi mamá, rebuscándome para trabajar porque no hay trabajo, también tenemos una pequeña huerta para salvar la situación, somos 6 ahí). **Mujer joven que piensa migrar. Comunidad 8 de Diciembre, Tomás Romero Pereira, Itapúa.**

En relación a los jóvenes que migran para estudiar, cuando se trata de terminar la educación media y en los casos en que no hay colegios en la comunidad, las adolescentes frecuentemente migran a otras ciudades o comunidades aledañas y trabajan como empleadas domésticas en casas de familia. Esta estrategia en principio supone que facilitaría la continuidad de sus estudios ya que acceden a un trabajo y cuentan con alojamiento y alimentación, pero al poco tiempo, según los testimonios de las entrevistadas, regresan a sus comunidades porque no soportan la sobrecarga de trabajo y estudio. Además, este tipo de empleo las expone a formas de maltrato, abuso y violencia doméstica.

## Las redes utilizadas en las trayectorias.

Las principales redes de relaciones que sirven de plataforma para las trayectorias de jóvenes que migran son las familiares y de amistades. En los casos de los entrevistados que migraron al exterior, generalmente en el lugar de destino les esperan familiares o amistades que les facilitan alojamiento y contactos para buscar trabajo. También se han referido en las entrevistas a la solidaridad entre conacionales en la Argentina, y al hecho de vivir en comunidades de paraguayos/as.

Los varones utilizan además otras redes a las cuales las mujeres actualmente no tienen acceso o su acceso es mínimo, estas son las organizaciones de la iglesia y los clubes de fútbol. La posibilidad de ingresar al Seminario (católico) es exclusiva para los hombres y es una plataforma importante para jóvenes rurales, así como un puente para acceder a estudios y trabajo en la ciudad. En las entrevistas se relata cómo algunos jóvenes migraron a la ciudad para seguir su carrera vocacional en el Seminario, algunos persistieron y otros al cabo de un tiempo cambiaron de planes y siguieron otros rumbos.

Otra red similar son los clubes de fútbol, que como estrategia de formación de semilleros becan sus estudios a jóvenes a cambio de que practiquen y formen los planteles de jugadores. El fútbol femenino aún es incipiente en nuestro país por lo que sería mínima la cantidad de mujeres que podrían acceder a este tipo de oportunidades.

*“Tuve mucho apoyo para seguir mis estudios en la zona urbana y vine porque no había universidad, desde el año pasado se está gestionando eso, la posibilidad de abrir una universidad, sin embargo dadas las circunstancias tuve que entrar a un lugar, a un Seminario para poder estudiar, la gente pensará que si un joven entra al Seminario es para estudiar y ser sacerdote nada más, sin embargo en el Seminario uno aprende las cosas que va a llevar en toda su vida, no solamente para ser sacerdote sino para ser una persona preparada espiritualmente”.* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de Itapúa.**

*“Yo salí de allí a los 14 años por cuestiones de estudio principalmente, cuando eso practicaba y el club donde iba a estar me iba a pagar el estudio y me iba a pagar un poco, iba a vivir con mi tío, eso se cumplió por 6 meses, después por algunas cuestiones salí del club y estaba la cuestión de irme de nuevo o quedarme acá, adaptarme y seguir estudiando, decidí quedarme”.* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

## Las oportunidades laborales y de estudios.

En cuanto al ámbito económico, tanto para los hombres como para las mujeres entrevistadas las oportunidades en la ciudad son limitadas. Es difícil acceder a un empleo y los empleos que han sido reportados son albañilería, trabajo en fábricas, empleo en comercios y empleo doméstico. Estas muchas veces se desarrollan en condiciones precarias y no retribuyen lo suficiente en relación con el costo de vida en la ciudad. Implican en muchos casos situaciones de explotación y malos tratos.

El principal empleo al que accedieron las jóvenes entrevistadas que migraron es el doméstico. La desventaja para las mujeres jóvenes que se insertan laboralmente en las ciudades por medio del trabajo doméstico, es que el mismo en nuestro país continúa siendo discriminado incluso de manera legal. La Ley N° 5407/15, del trabajo doméstico si bien avanzó en otorgar derechos laborales a las trabajadoras (jornadas laborales de 8 horas, descanso semanal obligatorio, seguro social obligatorio, promoción y protección gremial entre otros), establece que el salario mínimo para esta categoría laboral es el 60% del salario mínimo establecido para actividades diversas no especificadas fijado por el Poder Ejecutivo.

La desvalorización económica del trabajo doméstico responde al esquema cultural patriarcal en el cual la división sexual del trabajo destina a las mujeres al ámbito privado y a las tareas reproductivas, crianza de los hijos, cuidado de la familia, aseo, limpieza, elaboración de los alimentos, etc. Estas tareas históricamente las han realizado las mujeres de manera no remunerada, por lo tanto, estos trabajos se insertan de manera desvalorizada en el sector de servicios, con menores remuneraciones y mayor precariedad laboral. (Souza Santos, 2005)

Quienes han migrado para estudiar, sobre todo en los casos de estudiantes universitarios, han logrado acceder a una diversidad de conocimientos técnicos, sociales, jurídicos y políticos que les habilitan a nuevas oportunidades laborales o académicas. Estos nuevos conocimientos significan para algunos entrevistados, una mayor conciencia y capacidad crítica, una nueva visión sobre sus realidades, en algunos casos un compromiso reafirmado con el desarrollo de sus comunidades y en otros la decisión de no retornar.



En relación con las oportunidades de migrar para continuar sus estudios las mujeres están en desventaja. Como ya se ha desarrollado anteriormente, los varones cuentan con más redes y factores facilitadores que les permiten acceder a estudios en las ciudades, tales como el Seminario, el pertenecer a un club de fútbol, la posibilidad de acceder a la Academia Policial o Militar, entre otros. Incluso estas posibilidades significan la cobertura de sus necesidades básicas de alojamiento y alimentación por el tiempo que duren los estudios.

Un factor no mencionado en las entrevistas pero que es parte de la realidad rural es el acceso a las escuelas agrícolas, en las cuales la participación de las jóvenes es muy inferior al de sus pares varones. Según los datos del Balance Anual de Gestión del MAG 2016, en las Escuelas Agrícolas subvencionadas por el MAG el 83% de los matriculados son hombres y el 17% mujeres. En el caso de las Escuelas Agrícolas privadas el 32% de los matriculados son mujeres y el 68% hombres.

## **Las vulnerabilidades que viven mujeres y hombres jóvenes rurales en su trayectoria migratoria.**

### **Sub empleo, explotación y precariedad laboral.**

En el caso de las jóvenes mujeres entrevistadas en el empleo doméstico es donde han vivido con más frecuencia situaciones de explotación y precariedad laboral. Incluso se han reportado casos de niñas ya adolescentes que migraron para trabajar en casas de familia. Esta práctica es conocida como criadazgo y está considerada como una forma de esclavitud moderna que afecta a cerca de 47.000 niñas y niños en Paraguay.<sup>16</sup> Además expone a las niñas y adolescentes a diversas formas de maltrato, abuso sexual e incluso a la trata de personas.

En los casos de jóvenes varones, se reportan en las entrevistas situaciones de precariedad y explotación laboral, con jornadas de hasta 10 horas de trabajo, sin beneficios sociales, protección ni estabilidad.

Los jóvenes que se dedican a los cultivos ilícitos de cannabis están expuestos a los riesgos que implica la relación a los circuitos de tráfico, tanto para su seguridad como para la de sus familias y la posibilidad de ser chivos expiatorios ante la justicia. (Garat, 2016)

### **Prejuicios hacia el ser campesino/a, la juventud guaraní parlante.**

Si bien hombres y mujeres jóvenes han reportado en las entrevistas haberse sentido discriminados, haber recibido malos tratos o haber sido tratados con menos consideración por el hecho de provenir del campo, son las mujeres las que colocan además el uso del idioma guaraní como un factor de vulnerabilidad.

Según el estudio “Nuevos aportes al estudio de la violencia contra las mujeres en Paraguay, Análisis de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud Sexual y Reproductiva 2008” (CEPEP, 2012), las mujeres guaraní-parlantes, son más vulnerables socialmente:

- Las mujeres del estrato socioeconómico bajo son en su mayoría guaraní-parlantes, mientras que las del estrato alto son, en su mayoría, hispanohablantes. Las guaraní-parlantes tienen menos años de estudio en comparación con las hispanohablantes, residen en su mayoría, en áreas rurales.
- Si bien en su mayoría las mujeres no cuentan con seguro médico, las hispanohablantes quintu-

16 Encuesta Nacional de actividades de niños, niñas y adolescentes 2011. OIT – DGEEC – 2013.

plican a las guaraní-parlantes que cuentan con seguro médico y casi duplican a las guaraní-parlantes en tenencia de un trabajo remunerado. En cuanto a la maternidad, las hispanohablantes también retrasan más el primer hijo que las guaraní-parlantes.

- Con respecto a las mujeres que sufrieron abuso sexual se observó mayor reporte de abuso sexual de las guaraní-parlantes entre aquellas más vulnerables socialmente (de estratos económicos bajos y con menor acceso a educación). Entre las mujeres víctimas de violencia verbal y física de pareja, fueron las guaraní-parlantes quienes resultaron con una mayor frecuencia de trastornos mentales comunes en comparación a las hispanohablantes. Las mujeres guaraní-parlantes víctimas de violencia física y sexual reportaron ideas suicidas en mayor medida que las hispanohablantes.

Estas evidencias reflejan una sociedad con profundas crisis y contradicciones económicas y culturales, en la cual por un lado el sistema expulsa a los jóvenes rurales de sus comunidades hacia las zonas urbanas y por otro lado, en las ciudades se los excluye por su identidad campesina y por ser guaraní-parlantes. En este proceso, las mujeres jóvenes rurales son quienes reciben el impacto más duro y se ven más vulneradas.

### **Formas de violencia.**

En las entrevistas las formas de violencia que han sido manifestadas son la verbal y psicológica. En el caso de los hombres jóvenes, lo que migraron a la Argentina se han referido más frecuentemente a los malos tratos y humillaciones recibidas por ser campesinos, de origen humilde y de nacionalidad paraguaya.

Las mujeres han referido haber sido víctimas de estos tipos de violencia en el empleo doméstico, pero además en el ámbito universitario y laboral. También han comentado con más frecuencia sentirse menos seguras en la ciudad que en el campo, en relación a la delincuencia y el acoso callejero.

# VII.

## Los impactos de las migraciones en las comunidades campesinas.



### 1. Como ven los jóvenes rurales el futuro de sus comunidades.

Para los jóvenes entrevistados no todo está perdido, si bien son conscientes y críticos a la situación económica por la que atraviesan sus comunidades de origen, identifican factores que deben articularse para lograr el desarrollo rural. Estos elementos básicamente son:

El apoyo del Estado a través de políticas públicas y proyectos productivos para la agricultura familiar que lleguen hasta las bases, desde un enfoque de desarrollo y no de asistencialismo;

El cambio de las prácticas políticas prebendarias y corruptas de las autoridades en todos los niveles, que son las que sumergen a las comunidades en la pobreza;

La auto organización comunitaria, la ayuda mutua entre vecinos para salir adelante.

*“Ha la peichante ehóro hese ijetu’u, porque ko’ánga peor oïha la ore comunidad porque ndaipóri la fuente de trabajo, la kokuépeguare ndosêvéi para la venta, ndaikatuvéi pe mandí’o reñoty ni tomate, umía la oñeñotyvéva (...)” (si continuamos así será difícil, porque ahora nuestra comunidad está peor porque no hay fuente de trabajo, de la producción de la chacra no hay venta, ya no se puede plantar mandioca ni tomate, que es lo que se planta más). **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Caaguasú.***

*“No, oïha oï la futuro pero ha’e háicha ndéve la ndaipóri la ayuda, umía oïróngo la futuro oïta” (No, de que hay futuro hay, como te digo lo que no hay es ayuda, si hay eso habrá futuro). **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. San Pedro.***

*“...ore la ore comunidad la rohecháva oreko futuro oï posibilidad ocrecévo la gobierno la ome’ero la cualquier cosa, cualquier parte de ayuda avei oguereko posibilidad jacrecévo...” (nosotros vemos que nuestra comunidad tiene futuro, tiene posibilidad de crecer si el gobierno nos da cualquier cosa, si tenemos ayuda en alguna parte tenemos posibilidad de crecer). **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. San Pedro.***

*“Y la verdad que si siguen manteniendo las prácticas tradicionales que tienen no le veo tan bien, o sea allí es muy denso el ambiente por las prácticas políticas, el asistencialismo hay allí pero hay un cierto sector radical que va tomando la posta pero complicado es”.* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

*“Che ha’e la ñakãrapu’áta la che comunidad a través de ayuda, che voi ko’ánga a incentiva voi la che comunidadguápe la ñeorganiza haguã, porque a través de la organización ikatu péva ñamopu’ã porque ñande ñaneañórei ñamopu’ãmo’ái la ñande comunidad, che voi uno de los impulsor la che comunidad opu’ã haguã”* (Soy quien va a levantar la cabeza de mi comunidad a través de ayuda, yo ahora incentivo a mi comunidad a que se organice, porque a través de la organización podemos levantarnos, porque nosotros solos no vamos a poder hacerlo, soy una de las impulsoras del avance de mi comunidad) **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Pablo, Lima, San Pedro.**

*“Y si hubiera un poco más de apoyo entre las personas que viven en la comunidad puede haber muchos cambios”* **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. Itapúa.**

## 2. Despoblamiento de comunidades

La migración de jóvenes rurales significa un vacío en las comunidades, un despoblamiento selectivo. Varios de los entrevistados hacen hincapié en el hecho de que quedan los adultos, las personas mayores y los niños muy pequeños. Comunidades enteras van desapareciendo y haciendo lugar a la agricultura mecanizada que avanza en los territorios campesinos.

*“Jóvenes hay poquísimos, estuvimos haciendo justamente la vez pasada para una organización para realizar actividades y hemos encontrado poquísimos los jóvenes. Han migrado a otros países lo que más van es a Buenos Aires a Brasil y algunos que otros van a Asunción y encontramos muy pocos, encontramos unos de esa familia que hemos mencionado 14 – 15 jóvenes lo que encontramos los demás ya son niños los demás ya se fueron todos”.* **Director de Colegio. San Lorenzo. 3 de Febrero. Caaguazú.**

*“Había muchísimo más población en los alrededores, esta es una comunidad centro y había comunidades alrededor que se extinguieron, por ejemplo, Primero de Mayo, Campanario, San Isidro, de esos lugares que se mudaron muchas personas, dejaron su comunidad y vendieron sus tierras para el cultivo de soja, se quedaron pocas personas por ejemplo en Primero de Marzo, habían 30 a 60 familias y de esas se quedaron 3, de San Isidro por ejemplo migraron muchos”.* **Coordinadora pedagógica de la Escuela. Siryka, Raúl Arsenio Oviedo, Caaguazú.**

*“...de hecho que la comunidad se está vaciando de jóvenes...la mayoría viene a Asunción, los que no van a la ciudad de San Pedro, no hay oferta laboral, lo que hay es en el ámbito de las ventas, albañilería y cosas así con un pago mínimo, en caso de las mujeres la mayoría servicio doméstico o en el área de ventas también pero ganan Gs. 300.000 o Gs. 400.000 nomás mensual...muchos de los jóvenes también salen del país, la mayoría va a la Argentina. Hay vecinos míos que la familia entera están en Argentina...”* **Hombre joven que migró y reside en Asunción, procedente de San Pedro.**

“...ha la mayoría ciudadre pa voi oho, la mitãrusu kuéra pyahu sa’i voi oĩ, ohopa voípy” (y la mayoría fue a la ciudad, hay muy pocos jóvenes, se fueron todos) **Hombre joven que migró y volvió a su comunidad. San Pablo, Lima, San Pedro.**

“...esta comunidad va de mal en peor en el sentido que hay menos población, menos gente hay gente que vendió su casa, su terreno porque hay poco negocio”. **Hombre joven que migró y reside en Asunción. Itapúa.**

“Hay como una franja ausente así en las comunidades están los niños/as y adolescentes hasta la época del colegio y después hay un vacío, después personas adultas que ya se acompañaron o que no...” **Hombre joven que migró y reside en Asunción. San Pedro.**

### **3. Debilitamiento de las organizaciones juveniles y de la participación de los jóvenes en la comunidad.**

La participación de los jóvenes en organizaciones comunitarias o políticas no es un factor que incida en la decisión de migrar de los mismos. En las entrevistas a jóvenes que migraron o piensan migrar se pudo constatar una diversidad de situaciones. Hay casos en los que no tenían participación alguna en organizaciones, en otros casos sí.

Las organizaciones en las cuales más frecuentemente participan los jóvenes son los grupos de la iglesia, centros de estudiantes, comités de producción, comisiones vecinales, Juntas de Saneamiento, movimientos campesinos y partidos políticos. En muy pocos casos reportaron la existencia de grupos propiamente juveniles, es decir, conformados y liderados por jóvenes sin la tutela de los adultos.

La migración de los jóvenes rurales sin embargo incide en la dinámica organizativa de la comunidad. La participación de los mismos en espacios comunitarios se da hasta aproximadamente los 20 años de edad. Posteriormente migran para estudiar o trabajar dejando un vacío etario. Esto repercute por lo menos en dos aspectos fundamentales para el desarrollo organizativo comunitario: por un lado, no hay recambio generacional de liderazgos en organizaciones tales como movimientos campesinos y partidos políticos y por otro lado, se dificulta la existencia de organizaciones propiamente juveniles. Este último aspecto profundiza la invisibilización de las demandas y necesidades propias de las juventudes, tanto en la comunidad como a nivel de las políticas públicas. Ante el debilitamiento de organizaciones juveniles, las demandas de los jóvenes terminan siendo intermediadas por los adultos y en ocasiones por intereses políticos sectarios.

“ndaformái porque ápe la mitãkuña tuichapa ha oho voi otro lado porque ndaipóri peteĩ omyakáva oréve” (no formo parte porque acá las jóvenes crecen y se van a otros lugares porque no hay una persona que encabece algo) **Mujer joven que piensa migrar. San Pedro.**

“No, la upéa ndaformái mba’evetéichagua comisión kuéra, anteve rojapo pe grupo juvenil ha upéi roju la peicha, como juventud roikotevétereíma umícha, rohopa mbe-guekatu ha opa jey la ore grupo juvenil” (no formo parte de ningún tipo de comisión, habíamos organizado un grupo juvenil y terminamos así, y como juventud necesitamos urgente algo así, de a poco nos fuimos y terminó nuestro grupo juvenil) **Mujer joven que migró y volvió a su comunidad. San Pedro.**

“...es un asentamiento en el cual hay muchos líderes de diferentes ramas, líderes campesinos que cuentan con una edad de 40, 50, 55 años que son los líderes pioneros de la comunidad, así también algunas líderes que son las mujeres paraguayas que tienen su comité, se organizan a través de su comité y llegan a ser líderes de su comunidad, también jóvenes que están liderando grupos juveniles ya sea del barrio, de las iglesias, de la escuela, esos son jóvenes de 17, 18 hasta 20 años, donde sí se organizan y son líderes de su comunidad”. **Docente de la escuela. Comunidad 8 de Diciembre, Tomás Romero Pereira, Itapúa.**

“Oĩ mimi la umía, la grupo de capíllape, oĩ mimi la mitãrusu, o participa hikuái” (Hay un poco de eso, el grupo de la capilla, existen algunos jóvenes, ellos participan). **Referente organizativo. San Antonio. Raúl Arsenio Oviedo, Caaguazú.**

#### **4. Obstáculos para la reproducción de la agricultura familiar campesina.**

La agricultura familiar campesina, desde la percepción de los entrevistados, está siendo atacada desde varios frentes. Por un lado, el acceso a la tierra para los jóvenes es muy reducido, generalmente heredan las tierras de sus padres y frecuentemente las venden y migran a las ciudades. Por otro lado, el avance de los monocultivos en los territorios asfixia a la producción campesina. El modelo agroexportador no genera fuentes de trabajo y al no contar con asistencia técnica del Estado para la producción, los jóvenes se quedan sin oportunidades de continuar trabajando en la agricultura familiar.

Se percibe también un ataque a la cultura campesina, a las tradiciones, desde el sistema educativo y los medios de comunicación. Esto debilita las bases identitarias de la sociedad rural y promueve la expulsión de jóvenes hacia las ciudades. A través de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información también se difunde con mucha fuerza la cultura urbana desde un enfoque consumista y esto también es un factor por el cual los jóvenes quieren migrar a las ciudades.

Otro factor que atenta contra la reproducción de la agricultura familiar es la falta de asistencia técnica y crediticia por parte del Estado, agravándose la situación en el contexto del cambio climático.

“Yo creo que si seguimos con este ritmo de aquí a 20 o 30 años, la agricultura familiar campesina va a desaparecer porque la mayoría de las familias campesinas ya tienen 40, 50 años y a partir de que vayan muriendo los padres o madres, generalmente los hijos venden los terrenos, se reparten la plata y se van a las ciudades. Lo que pasa es que si yo quiero ir a instalarme en la campaña, para acceder a la tierra o para comprar tierra, ¿de dónde voy a sacar recursos para comprar? En Itapúa hoy día se venden fácilmente a 40 o 50 millones de guaraníes por hectárea y para conseguir 10 a 15 hectáreas ¿de dónde voy a conseguir?, ¿de dónde uno va a sacar?, enohero tele bingo 100 millones, y ni siquiera de ese 100 millones vas a comprar 10 hectáreas...”  
**Referente comunitario, Tomás Romero Pereira, Itapúa.**

“...ha koángaitévo kokuépentevoi oñemba'apo ko'ape, ndaipóri la otro trabajo, totalmente mecanizada la ore yvy, ha upévagui ifácil voi oréve la romba'apo haguã la kokuépe, entre animales menores pe hina la rojededica” (... y ahora mismo sólo en la chacra se trabaja, aquí no hay otro trabajo, está totalmente mecanizada nuestra tierra, por eso es fácil para nosotros trabajar en la chacra, además de animales menores, a eso nos dedicamos). **Mujer que migró y volvió a su comunidad. San Pablo, Lima, San Pedro.**

“...no hay una buena perspectiva porque la mayoría ya no trabaja la tierra, ya no trabaja en la chacra por diversos motivos, el discurso oficial que hay es que el campesino es haragán, ya no quiere trabajar la tierra, quiere vivir a costa de las migajas, a costa de la asistencia que da el Estado y cosas así, ¿verdad? Pero no es así, ya no hay opción, ya no hay oportunidad, ya no hay rentabilidad, no hay nada que pueda motivar a que los jóvenes se dediquen a la actividad agrícola campesina, la mayoría tenemos que migrar obligatoriamente, uno por cuestión de estudio o en el mejor caso por cuestiones laborales, al terminar el colegio, entonces no hay una buena perspectiva en ese sentido yo veo que se está vaciando la comunidad de a poco de la población joven”. **Hombre joven que migró y reside en Asunción. San Pedro.**

“La joven del campo ahendu anguete la derecho de los niños ha ha’eha árupi operde umi mitã la iderecho mba’érepa, porque ha’ékuera ko’ẽ ha oñemomba’apo mitã ha mitãrusu oñemomba’apo vaerã ndaha’úi opytu’ũ vaerã, ndaiderechogui ha umi iderecho ja operdéma hikuái, upéicha campaña oiko oku’e la mitãkuéra, che aguereko heta avei la mitã ha che nda’úi ‘ko mitã ndomba’apóivaerã», che la amba’apo vaerã tapecheayuda la ikatumíva, upévante che la ahejaséva en claro, el derecho mba’eichapa hikuái la voi operdéma porque enterovéva la campaña upéicha” (el joven del campo, acabo de escuchar acerca de la pérdida de derechos de los niños y que aquí [en el campo] es donde pierden sus derechos, por qué eso?, porque ellos desde que amanece los niños y jóvenes deben trabajar, no es que deben descansar, porque no tienen derechos, esos derechos ya los perdieron ellos, en el campo así se mueven los niños, yo tengo muchos hijos y yo no digo ‘este niño no debe trabajar, yo soy quien debe trabajar y que me ayude en lo que pueda, eso es lo que yo quiero dejar en claro, cómo es el tema derechos, cómo ellos muy pronto los perdieron, porque en todo el campo es así.) **Referente organizativo. Raúl Arsenio Báez, Caaguazú.**

# VIII.

## Demandas y propuestas para las políticas públicas desde las voces de los jóvenes de la agricultura familiar campesina.



En el marco de la presente investigación se ha realizado una “**Jornada de diagnóstico social y propuestas de políticas públicas para las juventudes rurales**” con la participación de los jóvenes investigadores y referentes comunitarios de los Departamentos de Itapúa, San Pedro y Caaguazú.

El objetivo del mencionado encuentro fue elaborar propuestas de políticas públicas para las juventudes rurales, desde sus propias voces y realidades. Para el efecto en una primera etapa cada equipo de jóvenes investigadores realizó una ronda de análisis en su departamento y con la participación de sus pares, en base a una guía de análisis, desarrollaron una descripción de sus realidades. En una segunda etapa se realizó una jornada en la ciudad de Asunción en la cual los equipos presentaron su diagnóstico por región e intercambiaron sobre sus necesidades y demandas.

En base al análisis colectivo de sus realidades se elaboraron las propuestas de políticas públicas en ocho áreas. A continuación, se presenta un cuadro de síntesis de los resultados de estos trabajos a los fines de que sirvan como insumo para diseñar políticas públicas, programas y proyectos tanto a nivel nacional como departamental y municipal.

### 1. Participación social y política de las juventudes rurales.

<b>Diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Las organizaciones propiamente juveniles son muy escasas en las comunidades.</li><li>- Los jóvenes se aglutinan generalmente en los grupos de la iglesia (Catequesis, Pastoral juvenil, etc.)</li><li>- Los partidos políticos tradicionales y los movimientos campesinos en general son liderados por personas mayores y no se promueven el liderazgo de los jóvenes. No hay recambio generacional.</li><li>- El liderazgo de las mujeres jóvenes es aún menos promovido en todos los ámbitos.</li></ul>
--------------------	---



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El movimiento estudiantil está en auge con las tomas de los colegios en reclamo de mejor calidad educativa, son espacios de formación de liderazgos.</li> <li>- Los jóvenes participan en las organizaciones comunitarios hasta aproximadamente los 20 años, luego migran o pierden interés.</li> </ul>
<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover la participación protagónica de la niñez y la adolescencia rural desde las escuelas, utilizando metodologías propias para cada contexto cultural.</li> <li>- Impulsar programas de formación de liderazgos juveniles en las instituciones educativas, en alianza con Municipios y Gobernaciones.</li> <li>- Generar un fondo de proyectos para organizaciones juveniles en los municipios y gobernaciones.</li> <li>- Fortalecer la participación de las mujeres jóvenes promoviendo desde las instituciones y organizaciones horarios accesibles para las actividades, el diálogo e información a las familias sobre los temas organizativos, asegurando condiciones necesarias para las jóvenes madres, brindando pautas de seguridad, entre otras medidas.</li> </ul>

## 2. Seguridad y Justicia

<b>Diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los principales riesgos percibidos para la seguridad personal y colectiva son: Violencia intrafamiliar; Embarazo adolescente; Aborto clandestino; Acoso en todos los ámbitos; Riesgo de contraer enfermedades infectocontagiosas; Falta de educación sexual integral; Consumo de drogas (alcohol, tabaco, estupefacientes y otros); Trabajo en los cultivos ilícitos de <i>cannabis</i>; Exposición a agrotóxicos; Desalojos en los asentamientos en proceso de legalización de sus tierras; criminalización de los reclamos campesinos.</li> <li>- El acceso a la justicia es extremadamente lento para toda la población en general. Las instituciones de justicia quedan lejos de las comunidades.</li> <li>- En las comunidades campesinas se conoce muy poco sobre los derechos que los asisten. No se comprenden los procedimientos, existe mucha burocracia y es complejo acceder a la asistencia.</li> <li>- La falta de conocimientos sobre los derechos afecta más a las juventudes rurales y de las zonas periféricas de las ciudades.</li> <li>- En las instituciones de justicia se suele discriminar por el hecho de ser campesino o campesina.</li> <li>- La respuesta de las autoridades e instituciones generalmente no llega o llega tarde, sobre todo en los casos de violencia familiar.</li> </ul>
--------------------	--

<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover programas de prevención de la violencia doméstica para adolescentes y jóvenes desde las instituciones educativas y los Juzgados de Paz en las comunidades rurales.</li> <li>- Impulsar campañas educativas sobre derechos sexuales y reproductivos en las comunidades, incorporando los medios de comunicación que utilizan los jóvenes rurales.</li> <li>- Promover la educación sexual integral en las escuelas y colegios rurales para prevenir embarazos en adolescentes y el contagio de enfermedades de transmisión sexual.</li> <li>- Desarrollar jornadas de formación en derechos humanos, económicos, sociales, ambientales y culturales para los jóvenes rurales en conjunto con las instituciones educativas y las municipalidades.</li> </ul>
-------------------	--

### 3. Igualdad de género

<b>Diagnóstico</b>	<p><b>Las principales brechas identificadas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Salud:</b> Los servicios se van precarizando en general, esta precarización tiene más impacto en las mujeres en lo relacionado a salud sexual y reproductiva y salud materno-infantil. Muchos de los servicios en estas áreas solo se encuentran en los hospitales regionales, muy lejanos a las comunidades.</li> <li>- <b>Educación:</b> Se puede notar una disminución de las brechas de acceso a favor de las mujeres, pero ésta se ve asociada a la posibilidad de acceder a trabajos domésticos como estrategia para continuar estudiando. Esta estrategia implica muchas veces sobrecarga de actividades, situaciones de explotación, malos tratos y violencia.</li> <li>- <b>Ocio y uso del tiempo:</b> Existe una gran brecha de género en las formas de uso del tiempo para actividades de ocio. Los varones tienen mayores licencias y privilegios para contar con tiempo libre y utilizarlo en actividades deportivas y recreativas que sus pares mujeres.</li> <li>- <b>Participación política:</b> En la zona rural los varones son los que lideran las grandes organizaciones, es casi nula la participación de las mujeres. Sin embargo, las mujeres tienen mucha participación en organizaciones de base, entorno a la escuela, la iglesia y los comités de producción.</li> </ul>
<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar las políticas públicas para juventudes rurales desde una perspectiva de género que permita identificar y reducir las brechas sociales existentes entre hombres y mujeres en zonas rurales.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar los presupuestos de las Gobernaciones y Municipios desde un enfoque de género para redistribuir los recursos públicos hacia la reducción de las brechas existentes, incrementando la participación y mejorando la calidad de la asistencia para las mujeres en todos los programas y proyectos existentes.</li> <li>- Promover desde las instituciones educativas la cultura de la corresponsabilidad en las tareas domésticas y de cuidados.</li> </ul>
--	--

#### 4. Educación.

Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Educación Básica y Media:</b> Con frecuencia no hay colegios en las comunidades, los jóvenes deben migrar para terminar sus estudios a temprana edad. Se percibe deserción escolar por cuestiones económicas y familiares. En algunas comunidades las escuelas se están cerrando por falta de inscriptos.</li> <li>- <b>Terciaria y Universitaria:</b> Es excluyente para los jóvenes rurales, tanto públicas como privadas. Es alto el costo de los aranceles, los traslados, los materiales didácticos. Los horarios son rígidos para quienes trabajan. La oferta educativa es muy limitada. Las universidades privadas muchas veces son de dudosa procedencia y nivel y frecuentemente son negocios de políticos. Se opta por carreras cortas.</li> <li>- <b>La calidad de la educación:</b> Los contenidos apuntan a una educación mercantilista. Se orienta a los jóvenes a ser empleados, se induce a dejar el campo porque el futuro está en la ciudad. Se hace más énfasis en valores urbanos. En el caso de la Educación Agrícola está orientada al modelo de los agronegocios</li> <li>- La calidad educativa en las universidades privadas es percibida como pésima. Un poco mejor, las universidades públicas, en algunos casos.</li> <li>- <b>Educación sexual integral:</b> No hay promotores de salud o de la educación que capaciten sobre estos temas. Existe mucha desinformación y mala información para los jóvenes. Como resultado aumentan los casos de abuso sexual, contagios de enfermedades de transmisión sexual y embarazos en adolescentes.</li> <li>- Sigue primando un enfoque de la abstinencia como forma de prevenir enfermedades y embarazos. La sexualidad sigue siendo un tabú del que no se debe hablar.</li> <li>- <b>Educación en TIC's:</b> Existe un incremento del acceso a las tecnologías de la información y comunicación, pero no a una educación para el uso productivo de las mismas. En lo referente a la informática hay una gran brecha de acceso con relación a la educación en las ciudades.</li> <li>- El acceso a internet es limitado, altos costos y poca velocidad de transferencia para las zonas rurales. Hay colegios que no cuentan con servicios de internet. Muchas veces la comunidad educativa auto gestiona este servicio con actividades como rifas, venta de comidas, etc.</li> </ul>
-------------	---

<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer las Escuelas Agrícolas con suficiente presupuesto para una adecuada infraestructura y el diseño de contenidos apropiados para los contextos locales. Asegurar el acceso igualitario para mujeres y hombres.</li> <li>- Crear un sistema de transporte escolar público para niños, niñas y adolescentes de zonas rurales que deben salir de sus comunidades para continuar con sus estudios secundarios y terciarios. Alianzas entre gobiernos departamentales y municipales.</li> <li>- Incrementar el presupuesto público para educación destinado a garantizar la gratuidad de la educación pública, el acceso y permanencia de adolescentes a las instituciones educativas, sobre todo de aquellos que están en situación de mayor pobreza.</li> <li>- Incorporar programas de educación sexual integral en las instituciones educativas.</li> <li>- Capacitar a los planteles docentes en el uso productivo de las TICs.</li> <li>- Descentralizar la educación universitaria pública diversificando las alternativas de carreras para los jóvenes rurales.</li> </ul>
-------------------	--

## 5. Acceso a la cultura, arte, deporte y actividades de ocio.

<b>Diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Deportes:</b> En todas las comunidades se organizan torneos deportivos con mucha participación de jóvenes, pero la brecha de participación entre hombres y mujeres es grande en detrimento de las últimas.</li> <li>- <b>Actividades culturales y artísticas:</b> Faltan espacios en las comunidades para la participación cultural y artística de los jóvenes rurales. No hay escuelas de danza, música, artes plásticas, teatro, etc. Tampoco acceso a libros y bibliotecas. Las actividades existentes son auto gestionadas. No hay espectáculos de calidad y acceso gratuito en las comunidades. Los jóvenes que quieren participar de este tipo de actividades van hasta las zonas urbanas.</li> </ul>
<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Destinar suficiente presupuesto de las Gobernaciones y Municipalidades para actividades deportivas, recreativas y artísticas descentralizando y llegando hasta las comunidades.</li> <li>- Apoyar y fortalecer las escuelas deportivas, las ligas femeninas deportivas y los torneos mixtos en los municipios, en alianza con la Secretaría Nacional del Deporte.</li> <li>- Crear bibliotecas y ludotecas comunitarias en zonas rurales con apoyo del MEC y la Secretaría Nacional de Cultura.</li> </ul>

## 6. Salud.

<b>Diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Las Unidades de Salud de la Familia en general están desabastecidas de medicamentos.</li><li>- Insuficientes y en casos inexistentes unidades de ambulancia para traslados de pacientes graves, embarazadas, adultos mayores.</li><li>- Los planes o programas de salud sexual reproductiva no llegan a las comunidades más alejadas, se concentran en las zonas urbanas.</li><li>- Los servicios de salud materno infantil quedan alejados de las comunidades rurales, a menudo las mujeres no pueden acceder a los controles pre y post parto. En caso de urgencias es difícil el traslado hasta los centros de salud más cercanos. Se identifica un creciente número de partos por cesáreas lo cual implica costos de intervención y medicamentos.</li><li>- Salud ambiental: Casi todas las comunidades rurales son afectadas por el monocultivo a gran escala que repercute con intoxicaciones y la contaminación del aire, las fuentes de agua, la desaparición de la fauna ic্তícola, la tierra y la tala destrucción de bosques.</li></ul>
<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Implementar de manera descentralizada los planes y programas de salud sexual y reproductiva para que llegue hasta las comunidades más aisladas.</li><li>- Formar promotores pares para la prevención de enfermedades de transmisión sexual.</li><li>- Fortalecer las USFs para que puedan brindar asistencia básica en el área materno infantil.</li><li>- Promover programas de formación en legislación ambiental para jóvenes con la finalidad de fortalecer su participación como contralores de las leyes ambientales.</li></ul>

## 7. Trabajo

<b>Diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El trabajo en la agricultura familiar es insostenible por falta de asistencia técnica y mercado. Los acopiadores pagan ínfimas sumas por la producción generando situaciones de explotación a los pequeños productores. La AFC No es rentable para los jóvenes, se ven obligados a migrar en busca de oportunidades laborales.</li><li>- El principal trabajo que consiguen los jóvenes rurales cuando migran es el de albañilería y las mujeres es el trabajo doméstico. Otro tipo de trabajos son empleados en supermercados o estaciones de servicio. En general, las condiciones de trabajo son precarias y están expuestos a explotación.</li><li>- No hay suficientes fuentes de trabajo en las comunidades rurales aparte del sector primario. La educación recibida en las instituciones oficiales orienta a la búsqueda de empleos en las ciudades.</li></ul>
--------------------	--

<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliar los programas y proyectos de fortalecimiento de la agricultura y programas de innovación tecnológica para la agricultura orientada a los jóvenes rurales, con participación equitativa de hombres y mujeres.</li> <li>- Fomentar la producción de artesanías con mercados asegurados, nacionales e internacionales.</li> <li>- Promover el turismo ecológico o turismo histórico como fuentes alternativas de empleo juvenil en las zonas rurales, en alianza con las Gobernaciones, Municipios, Secretaría Nacional del Turismo y Secretaria Nacional de Cultura.</li> </ul>
-------------------	--

## 8. Tierra y vivienda.

<b>Diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a la tierra cada vez más limitado ya que no hay una política agraria de acuerdo a las necesidades de la juventud campesina.</li> <li>- El acceso a la vivienda en las zonas rurales es mucho más complicada ya que la mayoría de los programas son destinados a las zonas urbana y periurbanas.</li> <li>- Los costos de la tierra son muy elevados, sobre todo en la región agroexportadora. Los jóvenes solo pueden acceder a la tierra si heredan de sus padres o por medio de la ocupación y posterior legalización de sus asentamientos.</li> </ul>
<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de una política agraria que incorpore la distribución de tierras para jóvenes campesinos, apuntando a la consolidación de comunidades productivas.</li> <li>- Impulsar programas de viviendas rurales para jóvenes en articulación con SENAVIDAT y BNF.</li> </ul>

## IX. Conclusiones



Los estudios sobre juventudes rurales y específicamente sobre migración de jóvenes rurales realizados en nuestro país en los últimos 15 años coinciden en los mismos factores estructurales de expulsión que se dan hasta la actualidad. Las dificultades de acceso a la tierra para los jóvenes, las debilidades productivas de la agricultura familiar, el avance de los monocultivos acaparando territorios tradicionalmente campesinos, la falta de educación de calidad y de trabajo, la ausencia estatal en materia de asistencia técnica y planes adecuados a las realidades de la población, entre otros factores son aún vigentes.

Cabe preguntarse entonces qué es lo que ha cambiado en las últimas décadas en relación con la migración de jóvenes rurales. Los motivos por los cuales las juventudes rurales migran hoy siguen siendo los mismos motivos que en el pasado.

Lo que podemos afirmar a través de los resultados de esta investigación es que lo que ha cambiado es la velocidad de la desintegración de la agricultura familiar y de la cultura campesina como formas de vida y de relación que se construyen desde lógicas diferentes al extractivismo y la acumulación capitalista en un proceso de difícil reversibilidad.

En los últimos 15 años (2000 – 2015) la superficie cultivada de soja en San Pedro pasó de 33.700 has a 324.434 has, en Caaguazú de 85.000 has a 466.000 ha y en Itapúa de 405.000 has a 643.470 has<sup>17</sup>. Los precios de mercado de los principales rubros de autoconsumo y renta de la AFC tales como el algodón, el sésamo, la mandioca, el maní y el poroto han caído a partir del 2008 aproximadamente y desde entonces las economías familiares campesinas han entrado en una recesión crónica.

En estos años también se profundiza notablemente la concentración de las tierras a favor de los grandes propietarios, en detrimento de las pequeñas fincas campesinas. Se agudiza el conflicto por la tierra y la criminalización de las luchas campesinas. En tan solo 5 años se produjeron 3 casos paradigmáticos por la gravedad de las violaciones a los Derechos Humanos que representan, estos son Curuguaty, Ñacunday y Guahory.

El sistema educativo, además de no lograr retener a más de un millón de adolescentes y jóvenes que actualmente no asisten a un establecimiento educativo<sup>18</sup>, promueve contenidos que sobre-valorizan

17 Datos extraídos de los Anuarios estadísticos de la

18 Datos del Informe sobre Juventud. Paraguay Joven. 2015. Secretaría Nacional de Juventud y UNFPA.

la cultura urbana por sobre la campesina, normalizando en el imaginario de las juventudes rurales la migración a las ciudades como única alternativa de movilidad social. Sin embargo, en las ciudades hay cada vez menos demanda laboral y los jóvenes que acceden a algún puesto de trabajo generalmente lo hacen en contextos de precariedad.

En estos últimos años también han entrado en recesión las economías de los países vecinos y europeos, por lo que la migración internacional ya no es una opción rentable para los jóvenes rurales. En muchos casos quienes migraron a otros países están retornando a sus comunidades de origen en las cuales nuevamente se encuentran desocupados.

En los últimos 15 años, a pesar de existir numerosos estudios y propuestas de políticas públicas para las juventudes rurales los mismos han sido sistemáticamente invisibilizados como sujetos políticos en la agenda pública de los sucesivos gobiernos.

Ante este panorama poco alentador, los resultados de esta investigación también aporta elementos para la construcción de alternativas.

Desde las voces de los mismos jóvenes rurales se ha construido una agenda básica de propuestas sobre ocho áreas de interés tales como salud sexual y reproductiva, educación, trabajo, acceso a la justicia, tierra y vivienda, participación social y política, igualdad de género, cultura, deportes y ocio. Esta agenda básica está a disposición de autoridades nacionales y locales, así como de organizaciones juveniles que quisieran desarrollarla y profundizarla.

Se ofrece también un análisis de género sobre las realidades y vivencias que experimentan mujeres y hombres en las trayectorias migratorias lo que permite identificar brechas y necesidades diferenciadas. Desde este análisis será posible construir estrategias para la igualdad tanto a nivel comunitario como a nivel de política públicas.

Este estudio también permite la aproximación a las vivencias concretas de los jóvenes rurales que a través de sus testimonios describen el impacto de los factores estructurales en sus cotidianos. A través de sus relatos es posible reflexionar sobre los condicionantes socio económicos hoy determinantes.

La reflexión y análisis de estos temas emergentes son de debate urgente en nuestra sociedad. Los aportes de esta investigación podrían alentar la discusión política haciendo énfasis en la corta vida que queda para la agricultura familiar campesina. Si no se toman compromisos reales y se implementan políticas públicas eficaces se corre el grave riesgo de extinguir un modelo de producción para las familias campesinas y con ello toda una cultura.



# Anexos

## Anexo 1. Características de comunidades en Itapúa.

<p><b>1. Comunidad 13 de mayo, Tomás Romero Pereira, Itapúa:</b> Está en lucha por la legalización de las tierras desde hace 14 años. En los años que llevan ocupando sufrieron más de 21 desalojos, varios líderes han sido detenidos, imputados y presos por “invasores” de tierras. Hasta la fecha no tienen respuestas de las instituciones encargadas del proceso de legalización de sus tierras y viven en zozobra, bajo amenaza constante de nuevos desalojos. Son 842 hectáreas denunciadas como mal habidas ante la Procuraduría General del Estado y que están a nombre Amado Cano Ortiz, ex médico del dictador Alfredo Stroessner. Integran unas 45 familias.</p>			
<p><b>Economía</b></p> <p>Agricultura familiar campesina para el autoconsumo.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p> <p><b>Agua:</b> Pozos artesianos.</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> No tienen.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela hasta el 3° grado EEB.</p> <p><b>Salud:</b> No cuentan con servicios en la comunidad.</p>	<p><b>Ambiente</b></p> <p>Es una zona de expansión de monocultivos, principalmente soja. Ello implica creciente deforestación y contaminación por causa de agro tóxicos.</p>	<p><b>Política</b></p> <p>Las organizaciones de la comunidad llevan adelante el proceso de legalización de las tierras y por ello han sido reprimidas y sometidas a un proceso de criminalización de sus principales líderes.</p>
<p><b>2. Comunidad 8 de diciembre, Tomás Romero Pereira, Itapúa:</b> Fue fundada en el año 1995 y como resultado de una larga lucha por la tierra, se logró la legalización de las tierras en el año 2006. La integran unas 300 familias, de las cuales se estima más de la mitad es joven. La comunidad se sigue en proceso de población.</p>			
<p><b>Economía</b></p> <p>Agricultura familiar campesina está en crisis en relación con los rubros de renta. Se cultiva para autoconsumo.</p> <p>Los trabajos son temporales, por zaifras o por siembras. No cubren todo el año y los jóvenes quedan desocupados por temporadas. No existen otras fuentes de trabajo en las cercanías de la comunidad.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p> <p><b>Agua:</b> Pozos artesianos. <b>Energía eléctrica:</b> Se está extendiendo a todas las viviendas.</p> <p><b>Educación:</b> 3 escuelas EEB.</p> <p><b>Salud:</b> No cuentan con servicios en la comunidad.</p>	<p><b>Ambiente</b></p> <p>Es una zona de expansión de monocultivos, principalmente soja. Ello implica creciente deforestación y contaminación por causa de agro tóxicos.</p>	<p><b>Política</b></p> <p>En la comunidad hay varios tipos de liderazgo. Los que tienen 40 años para arriba generalmente son de organizaciones campesinas. Existen comités de mujeres. Los jóvenes entre los 17 y 20 años participan de grupos juveniles del barrio o de la iglesia.</p>

<p><b>3. Pirapey, Edelira, Itapua:</b> La comunidad está compuesta por unas 100 familias y se levantó con el esfuerzo de los pobladores hacia la década de los 70.</p>			
<p><b>Economía</b></p> <p>Agricultura familiar campesina.</p> <p>Hay una fábrica de machimbre y otra de ladrillos. Los hombres de la comunidad a las carpidas temporales.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p> <p><b>Agua:</b> Agua potable <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela EEB y Centro de Capacitación y Tecnología Campesina – CEC-TEC.</p>	<p><b>Ambiente</b></p> <p>Es una zona de expansión de monocultivos, principalmente soja. Ello implica creciente deforestación y contaminación por causa de agrotóxicos.</p>	<p><b>Política</b></p> <p>Los espacios de participación de los jóvenes generalmente son los grupos de la iglesia y clubes de fútbol. Poca participación en organizaciones de carácter político.</p>
<p><b>4. Comunidad Campesina Rigoberto Algerín – ACRA – Edelira – Itapua:</b> La comunidad fue fundada hace 12 años. Las tierras pertenecen a las Fuerzas Armadas y no tenían uso, por lo que fueron ocupadas y hasta la actualidad se siguen los trámites para poder legalizarlas. Unas 350 personas habitan la comunidad, de estas, unas 25 personas son jóvenes. Se registra mucha migración de jóvenes en busca de educación y trabajo.</p>			
<p><b>Economía</b></p> <p>Agricultura familiar campesina, cultivos tradicionales. Unas 70 familias se dedican a la cría de animales. Tienen problemas con acceso a créditos porque aún sus tierras no están legalizadas.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p> <p><b>Agua:</b> Pozo artesiano.</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela nivel inicial y EEB hasta 5° grado. (autogestionada)</p> <p>Salud: No cuentan con servicios en la comunidad</p>	<p><b>Ambiente</b></p> <p>El distrito es una zona de producción mecanizada. Existen cultivos alrededor de la comunidad.</p>	<p><b>Política</b></p> <p>La comunidad está organizada en una asociación campesina (ACRA). Cuentan con sus estatutos y todos respetan la organización. Los jóvenes participan de la organización. El promedio de edad de los líderes es de 30 años.</p>
<p><b>5. Comunidad Bonanza – Jatytay – Itapúa:</b> El distrito tiene 37 años de fundación y alrededor de 12.000 habitantes. Existen unos 40 asentamientos. En el asentamiento Bonanza la mayor parte de la población es originaria de otras zonas del país. Es una comunidad agrícola. Se mantiene la cultura tradicional campesina.</p>			
<p><b>Economía</b></p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p>	<p><b>Ambiente</b></p>	<p><b>Política</b></p>

<p>Agricultura familiar campesina. Se cultiva yerba mate, naranja, mandioca, maíz. Las pocas oportunidades de acceder a un mercado seguro obliga a los pobladores a vender sus tierras.</p>	<p><b>Agua:</b> Agua potable. <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad. <b>Educación:</b> Escuela EEB hasta y Media.</p>	<p>La zona está mecanizada, se produce soja y en el invierno trigo y girasol. La mayoría de los productores son extranjeros.</p>	<p>En el distrito se organizan en comisiones rurales y urbanas.</p>
<p><b>6. Comunidad Santa Ana – Natalio – Itapúa:</b> Es una comunidad rural dedicada a la agricultura para el autoconsumo. Alrededor de la comunidad se sitúan grandes sojales a cargo de alemanes y brasileros.</p>			
<p><b>Economía</b> Agricultura familiar campesina para autoconsumo.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b> <b>Agua:</b> Agua potable. <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad. <b>Educación:</b> Escuela EEB.</p>	<p><b>Ambiente</b> Es una zona de producción mecanizada.</p>	<p><b>Política</b> El principal aglutinador en la comunidad es la Iglesia, los jóvenes se organizan en torno a la capilla.</p>
<p><b>7. Comunidad 13 de junio – Edelira – Itapúa:</b> Es una comunidad con unos 10 años de existencia, está recientemente legalizada.</p>			
<p><b>Economía</b> Agricultura familiar campesina para auto sustento, cría de animales menores.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b> <b>Agua:</b> Agua potable. <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad. <b>Educación:</b> Escuela EEB.</p>	<p><b>Ambiente</b> Es una zona de producción mecanizada.</p>	<p><b>Política</b></p>

## Cuadro 7. Características de comunidades en Caaguazú

**1. Sryka, Raúl Arsenio Ovedo, Caaguazu:** La comunidad originalmente era un monte boscoso, luego los menonitas colonizaron la zona y mecanizaron los cultivos, adquiriendo las mejores tierras. Aproximadamente 200 familias viven en la comunidad. Había más familias, las compañías de los alrededores como 1° de marzo, Campanario, San Isidro, se están extinguiendo, las personas vendieron sus tierras para el cultivo de soja.

<p><b>Economía</b></p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p>	<p><b>Ambiente</b></p>	<p><b>Política</b></p>
------------------------	--	------------------------	------------------------

<p>Agricultura familiar campesina. Ante la falta de mercados seguros muchos pequeños productores vendieron sus tierras a colonos menonitas y migraron a otros departamentos. La agricultura mecanizada es la que predomina en la comunidad.</p>	<p><b>Agua:</b> Agua potable.  <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.  <b>Educación:</b> Escuela EEB.  <b>Salud:</b> El puesto de salud más cercano queda a 15 kms.  <b>Caminos:</b> En condiciones precarias.</p>	<p>Degradación ambiental a causa de los cultivos de soja, originalmente había monte y bosques, actualmente las tierras están mecanizadas.</p>	<p>Los jóvenes no tienen organizaciones propias en la comunidad. Participan en actividades vinculadas con el colegio.</p>
<p><b>2. Comunidad San Lorenzo, 3 de Febrero, Caaguazú:</b> La comunidad es resultado de la ocupación de las tierras por familias campesinas, fueron tierras comunales administradas primero por la IBR y luego por el INDERT. La mayoría de los pobladores vinieron de otros lugares, de Acahay, de la zona central, y del Guairá. Los primeros habitantes en su mayoría ya migraron o fallecieron, quedaron sus hijos. La comunidad se está despoblando, había 150 familias y actualmente solo 48 viviendas. Los extranjeros mecanizaron la agricultura. Quedan muy pocos jóvenes en la comunidad, la mayoría ha migrado.</p>			
<p><b>Economía</b>  La producción de soja está tomando toda la zona, afecta mucho a los pequeños cultivos y a los animales. La agricultura familiar campesina está en crisis no hay mercados.  Algunos tienen pequeños tambos y producen leche.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b>  <b>Agua:</b> Pozos artesianos  <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad pero conexiones precarias.  <b>Educación:</b> Escuela EEB, hasta 9° grado.  <b>Salud:</b> No hay servicios en la comunidad. El más cercano a 7 kms.  <b>Caminos:</b> En condiciones precarias.</p>	<p><b>Ambiente</b>  El ambiente se está degradando aceleradamente a causa de los cultivos mecanizados que se expanden en la zona.</p>	<p><b>Política</b>  En la comunidad hay bases de la Federación Nacional Campesina (FNC) y el Partido Paraguay Pyahura. Los jóvenes participan junto con los adultos en las organizaciones de la comunidad, no tienen organizaciones propias, pero lo que más les aglutina son la Iglesia y la cancha de fútbol.</p>
<p><b>3. Comunidad María Auxiliadora, 3 de Febrero, Caaguazú:</b> Es una comunidad rural relativamente joven, anteriormente se llamaba Gimenez Kué. Está poco poblada en comparación con otras, queda en la frontera con el Distrito de Yhú.</p>			
<p><b>Economía</b></p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p>	<p><b>Ambiente</b></p>	<p><b>Política</b></p>

<p>Agricultura familiar campesina. Los varones acceden a trabajos temporales.</p>	<p><b>Agua:</b> Agua potable. <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad. Educación: Escuela EEB hasta el 9° grado. Colegios alejados distantes en promedio unos 5 kms. <b>Caminos:</b> En buenas condiciones. Radio local al servicio de la población.</p>	<p>El ambiente se está degradando aceleradamente a causa de los cultivos mecanizados en todo el distrito.</p>	<p>Los jóvenes participan mayoritariamente de los grupos de la iglesia y de las comisiones del colegio. Algunos tienen participación partidaria.</p>
<p><b>4. Distrito Raúl Arsenio Oviedo, Caaguazú:</b> Tiene una población de 27.734 habitantes de los cuales un 5% vive en la zona urbana y el resto en zonas rurales. A partir del avance del modelo de monocultivo en la zona se habilitaron más caminos, empedrados, transportes públicos, lo que permite mayor explotación de las tierras.</p>			
<p><b>Economía</b> Agricultura familiar campesina en crisis. Cultivos mecanizados predominan, principalmente de extranjeros. En función a ello hay más infraestructura en la comunidad, caminos y transportes.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b> <b>Agua:</b> Agua potable. <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad. <b>Educación:</b> Escuela EEB <b>Caminos:</b> En buenas condiciones en función a la producción mecanizada.</p>	<p><b>Ambiente</b> El ambiente se está degradando aceleradamente a causa de los cultivos mecanizados en la zona.</p>	<p><b>Política</b> La organización que mayormente aglutina a los jóvenes es la iglesia.</p>
<p><b>5. Comunidad San Antonio, Raúl Arsenio Oviedo, Caaguazú:</b> La comunidad se fundó en el año 1976. Era una zona de montes que se fue ocupando y loteando. Actualmente hay 38 familias, la mayoría agricultores y productores de leche, todos en pequeña escala. La mayoría de los jóvenes migraron de la comunidad, queda la población adulta mayor.</p>			
<p><b>Economía</b></p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p>	<p><b>Ambiente</b></p>	<p><b>Política</b></p>

<p>Agricultura familiar campesina y producción de leche a pequeña escala. Anteriormente se producía mandioca para una fábrica cercana. Ante la ausencia estatal la supervivencia se volvió muy dependiente de esta fábrica, y la misma aprovechando estas condiciones bajó el pago a productores.</p> <p>La situación llegó al punto crítico en el cual pobladores vendieron sus tierras y migraron.</p>	<p><b>Agua:</b> Agua potable.</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela EEB hasta el 9° grado.</p> <p><b>Salud:</b> No cuentan con servicios en la comunidad.</p> <p><b>Caminos:</b> En mal estado.</p>	<p>El ambiente se está degradando aceleradamente a causa de los cultivos mecanizados en la zona.</p>	<p>El grupo juvenil de la Iglesia es la organización que aglutina a los jóvenes, no hay prácticamente otro tipo de participación.</p>
<p><b>6. Santa Rosa, 3 de Febrero, Caaguazú:</b> La comunidad empezó siendo un asentamiento y los pobladores lograron la legalización de sus tierras. Actualmente hay unas 45 familias, la comunidad se va despoblando, quedan los adultos mayores y los niños.</p>			
<p><b>Economía</b></p>			
<p>Agricultura campesina en crisis. Los jóvenes cultivan con sus padres hasta que tienen la edad para migrar a la Argentina, España o Brasil. El precio que se paga por los productos es muy bajo y esto desmotiva a los jóvenes a cultivar, no hay mercado seguro, muchos se endeudan para producir y luego no logran vender su producción.</p>	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p> <p><b>Agua:</b> Agua potable.</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela EEB</p> <p><b>Salud:</b> No cuentan con servicios en la comunidad.</p> <p><b>Caminos:</b> En mal estado.</p>		
<p><b>Política</b></p>			
<p>Los jóvenes no tienen liderazgo en la comunidad, participan en las actividades pero los líderes son todas personas mayores.</p> <p>Hay bases de la FNC y Paraguay Pyahura.</p>			

**Cuadro 8. Características de comunidades en San Pedro.**

**1. Comunidad 26 de abril, Gral. Resquín, San Pedro:** En el año 2001 inició la ocupación de las tierras y los integrantes de la comunidad sufrieron numerosos intentos de desalojo y represión. A partir del año 2008 el nivel de conflictividad disminuyó y se encaminaron las gestiones para la legalización de las tierras. Hasta la fecha no han logrado finalizar sus trámites y viven bajo constantes amenazas de desalojo, en un clima de inseguridad. La comunidad está integrada por unas 68 familias.

Economía	Acceso a servicios básicos	Ambiente	Política
Agricultura familiar campesina en crisis por falta de mercados.	<p><b>Agua:</b> Agua potable cobertura parcial.</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> Cobertura parcial.</p> <p><b>Educación:</b> No hay en la comunidad.</p> <p><b>Salud:</b> No cuentan con servicios en la comunidad.</p> <p><b>Caminos:</b> En mal estado. Los niños y niñas se exponen a picaduras de insectos y víboras porque van a la escuela atravesando pastizales.</p>	No es una zona de monocultivos.	Los jóvenes se aglutinan en la catequesis y las actividades sociales. No hay organizaciones propiamente juveniles. Falta capacitación y acompañamiento de los padres a sus hijos en actividades sociales o políticas.

**2. San Pablo, Lima, San Pedro:** El asentamiento es resultado de la lucha por la tierra. La ocupación se inició en el 2003 y durante 5 años la confrontación con las fuerzas policiales y los intentos de desalojo fueron permanentes. En el 2008 empezaron las negociaciones para la compra de una parte de las tierras de Pablo Belilla que estaban siendo explotadas con agricultura mecanizada por brasileros. Finalmente en el 2010 el INDERT accedió a la compra de 365 has. Allí se asentaron unas 60 familias, a quienes les correspondió unas 5 has. en promedio. Aproximadamente un tercio de la población de la comunidad es joven, sobre todo parejas jóvenes que están empezando a conformar sus familias.

Economía	Acceso a servicios básicos	Ambiente	Política
Agricultura familiar campesina. Ante la ausencia de asistencia estatal y como estrategia de supervivencia, una parte de las tierras de la comunidad se alquilaron a terceros para cultivo mecanizado de tártago.	<p><b>Agua:</b> Agua potable <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela en trámite.</p> <p><b>Salud:</b> Puesto de salud en trámite.</p> <p><b>Caminos:</b> En mal estado.</p>	La comunidad se asentó sobre tierras que estaban siendo explotadas con agricultura mecanizada, por lo que el impacto ambiental que ocasionó dicha actividad es importante.	La comunidad se organiza en comités y los jóvenes participan pero pocos lideran. Se participa en familia de las organizaciones y se les explica el valor de la organización como medio para salvar la situación ambiental, proteger el agua y la tierra.



**3. Colonia Barbero, San Pedro del Ycuamandiyú, San Pedro:** La historia de la comunidad se remonta a los años 1950, cuando el científico y filántropo Andrés Barbero (descendiente de inmigrantes italianos) donó 17.000 has. de tierra al Estado italiano para que fueran colonizadas por sus compatriotas campesinos. Durante varias décadas se instalaron en estas tierras, además de los inmigrantes italianos, varias estancias ganaderas. Por otro lado, unas 1500 familias campesinas paraguayas se asentaron y reclamaron el uso y la propiedad de dichas tierras. Hasta la actualidad el conflicto no se ha resuelto y la comunidad sigue reclamando la titulación de sus tierras y unas 3000 has. que están en disputa.

Economía	Acceso a servicios básicos	Ambiente	Política
<p>Agricultura familiar campesina y ganadería a pequeña escala. Se accede a trabajo en estancias cercanas. A partir del 2008 aproximadamente muchas estancias ganaderas pasaron a ser cultivos de soja y otros monocultivos.</p>	<p><b>Agua:</b> Agua potable  <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.  <b>Educación:</b> Escuela EEB y Colegio.  <b>Salud:</b> No cuentan con servicios en la comunidad.  <b>Caminos:</b> Cuentan con caminos vecinales.</p>	<p>La comunidad actualmente está rodeada de cultivos de soja y se ve amenazada por la degradación ambiental que este tipo de actividad agro empresarial implica.</p>	<p>Es una comunidad politizada, con organizaciones que sostienen la lucha por la tierra desde hace varias décadas. Actualmente llevan adelante un litigio judicial para establecer los límites de la comunidad. Los jóvenes participan más en las organizaciones de la iglesia y en el centro de estudiantes del colegio local.</p>

**4. Barrio Virgen de Fátima, Gral. Resquín, San Pedro:** El barrio está ubicado en la zona urbana.

Economía	Acceso a servicios básicos	Ambiente	Política
<p>La gente de la zona urbana trabaja en la ciudad pero tienen sus chacras y cría de animales. En la zona hay empresas, comercios, financieras, instituciones públicas. Parte de la población se dedica al narcotráfico, y producción de cannabis.</p>	<p>En la zona urbana hay acceso a todos los servicios públicos e instituciones públicas.</p>	<p>Es una zona de expansión de cultivos mecanizados pero también de cultivos clandestinos de cannabis.</p>	<p>En la ciudad predominan los partidos tradicionales y sus prácticas prebendarias y clientelares.</p>

**5. Colonia San Vicente, Gral. Resquín, San Pedro:** Es una compañía aledaña al centro urbano. Originalmente era muy boscosa, actualmente está urbanizada, hay crecimiento comercial.

<b>Economía</b>	<b>Acceso a servicios básicos</b>	<b>Ambiente</b>	<b>Política</b>
Si bien lo básico es la agricultura familiar campesina, hay creciente movimiento comercial en la zona.	En la zona urbana hay acceso a todos los servicios públicos e instituciones públicas.	Es una zona de expansión de cultivos mecanizados pero también de cultivos clandestinos de cannabis.	Hay participación de jóvenes en los colegios, en los centros de estudiantes.
<b>6. Comunidad Kiray, Gral. Resquín, San Pedro:</b> La comunidad fue fundada hace unos 27 años, por unas 35 familias que ocuparon la tierra y a través de la lucha lograron legalizar 5000 has. Muchos fueron presos incluso, pero mediante la constancia de la lucha y de las familias que ocuparon se logró establecer la comunidad. Anteriormente habían registradas unas 450 familias, pero actualmente mermó, hay unas 400, las demás migraron buscando otro futuro. Se calcula unos 150 jóvenes en la comunidad, muchos salen a buscar oportunidades.			
<b>Economía</b>	<b>Acceso a servicios básicos</b>	<b>Ambiente</b>	<b>Política</b>
Agricultura familiar campesina y ganadería en pequeña escala. El mal estado de los caminos obliga a vender los productos a bajos precios.	<b>Agua:</b> Agua potable <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad. <b>Educación:</b> Escuela EEB y Colegio. <b>Salud:</b> Cuentan con puesto de salud. Poco acceso a medicamentos. <b>Caminos:</b> En mal estado.	Se percibe un progresivo deterioro del medio ambiente, no es zona de monocultivos.	Los jóvenes constantemente migran por lo cual no se fortalecen sus organizaciones. Participan de las actividades pero no ocupan puestos de liderazgo. Los líderes de las comunidades aún son los primeros pobladores. Donde más participan es en la Iglesia y en el colegio.
<b>7. Comunidad Naranjito, San Pedro del Ykuamandýju, San Pedro:</b> Es una comunidad agrícola y ganadera, no es muy extensa pero bien poblada.			
<b>Economía</b>	<b>Acceso a servicios básicos</b>	<b>Ambiente</b>	<b>Política</b>
Agricultura familiar campesina y ganadería.	<b>Agua:</b> Agua potable <b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad. <b>Educación:</b> Escuela EEB y Colegio. <b>Caminos:</b> Accesibles.	No es una zona de monocultivos.	Participación juvenil en torno a la iglesia y colegios.
<b>8. San Francisco, Gral. Aquino, San Pedro:</b> La zona urbana está sobre la Ruta 10, se encuentra totalmente asfaltada. El distrito antiguamente fue colonia italiana. Cuenta con 24.705 habitantes.			
<b>Economía</b>	<b>Acceso a servicios básicos</b>	<b>Ambiente</b>	<b>Política</b>

Agricultura familiar campesina y ganadería.	<p><b>Agua:</b> Agua potable</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela EEB y Colegios.</p> <p><b>Caminos:</b> Accesibles.</p>	No es una zona de monocultivos.	Participación juvenil en torno a la iglesia y colegios.
<b>9. San Roque, Sta. Rosa del Aguaray, San Pedro:</b>			
<b>Economía</b> Principalmente agricultura familiar campesina y también comercio. Existieron aserraderos en la zona pero cerraron, luego se instalaron carbonerías para utilizar los restos de madera.	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p> <p><b>Agua:</b> Agua potable</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> Cubre toda la comunidad.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela EEB y Colegio.</p> <p><b>Caminos:</b> Accesibles.</p>	<b>Ambiente</b> No es una zona de monocultivos.	<b>Política</b> El centro de actividades es en la Iglesia.
<b>10. Sanguina Cue, Lima, San Pedro:</b> Es una comunidad fundada en 1990, que se conquistó con la lucha por la tierra y actualmente están legalizadas las tierras, unas 6000 has. En un principio el proyecto fue desarrollar un asentamiento modelo con apoyo del gobierno, pero la asistencia no llegó. Habitan unas 7000 personas, aproximadamente 600 jóvenes. Se estructura en 12 barrios divididos por calles principales.			
<b>Economía</b> Agricultura familiar campesina para el autoconsumo. Cultivaron sésamo pero sin asistencia técnica disminuyó la producción. Hay comercios a pequeña escala.	<p><b>Acceso a servicios básicos</b></p> <p><b>Agua:</b> Agua potable</p> <p><b>Energía eléctrica:</b> Cobertura parcial.</p> <p><b>Educación:</b> Escuela EEB y Colegio pero alejados.</p> <p><b>Caminos:</b> En buen estado.</p> <p><b>Salud:</b> Cuentan con puesto de salud administrado por el sub consejo de salud. Funciona de 7.00 a 15.00 hs.</p>	<b>Ambiente</b> Es una zona donde se está expandiendo el monocultivo.	<b>Política</b> Existen diversas organizaciones comunitarias, sociales y políticas. ARCUMENÓ es una asociación cultural y medio ambiental que aglutina a jóvenes de la comunidad.

## Anexo 2. Dimensiones, variables e indicadores

Variables	Indicadores		Método de recolección de datos
	Dimensión Macro	Dimensión Micro	
Juventudes	1. Edad biológica  2. Edad social	1. Vivencia propia como “ser joven	- Relevamiento documental y bibliográfico.  - Entrevistas a jóvenes  - Focus Group
		2. Contradicciones del “ser joven”	
		3. Percepción sobre lo que es ser rural	
		4. Percepción sobre lo que es ser urbano	
Sexo/género	1. Femenino/Masculino/Otras identidades	1. Vivencia personal de la identidad de género	- Entrevistas
	2. Estructura de roles de género	2. Vivencia personal en la estructura de roles de género en su familia/comunidad.	
Lugar de origen	1. Contexto económico de la comunidad de origen.	1. Historia familiar dentro de la comunidad	- Relevamiento documental y bibliográfico.  - Entrevistas a jóvenes y a referentes comunitarios.
	2. Contexto histórico – social de la comunidad de origen.	2. Historia personal dentro de la comunidad.	
		3. Significado personal de “comunidad”	
Fuerzas de expulsión	1. Coyuntura económica de la región/comunidad	1. Motivos personales de la migración.	- Relevamiento documental y bibliográfico.  - Entrevistas a jóvenes y referentes comunitarios.
	2. Situación del acceso a servicios básicos (salud, educación, agua, caminos, etc.)	2. Influencias/presiones en el proceso de decisión sobre migrar.	
	3. Condiciones medio ambientales	3. Participación en la comunidad (espacios políticos, culturales, religiosos, etc.)	
	4. Contexto político de la región/comunidad	4. Reproducción/negación de la cultura parental.	
	5. Conflictos generacionales/Crisis de autoridad		

<b>Trayectoria</b>	1. Lineal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plazos y tiempos de la trayectoria migratoria.</li> <li>2. Experiencia vivida en la trayectoria</li> <li>3. Hitos de la trayectoria.</li> <li>4. Condiciones en las que retorna a su lugar de origen.</li> <li>5. Condiciones de su comunidad al momento de retornar.</li> <li>6. Percepción sobre el futuro de su comunidad</li> <li>7. Intención de volver a migrar.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevistas a jóvenes</li> </ul>
	2. Circular		
<b>Fuerzas de atracción</b>	1. Movilidad social	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Expectativas personales sobre el hecho de migrar.</li> <li>2. Ampliación de redes de relaciones</li> <li>3. Protagonismo/Participación</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión bibliográfica</li> <li>- Entrevistas a jóvenes.</li> </ul>
	2. Emancipación/autonomía		
	3. Tensiones entre lo tradicional y moderno		
<b>Lugar de destino</b>	1. Contexto económico del lugar de destino.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Experiencia vivida en el lugar de destino.</li> <li>2. Cambios personales vividos.</li> <li>3. Vivencias de inclusión/exclusión</li> <li>4. Espacios de participación social/política</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevamiento documental y bibliográfico.</li> <li>- Entrevistas a jóvenes.</li> </ul>
	2. Contexto histórico – social del lugar de destino.		
<b>Arraigo/Desarraigo</b>	1. Inserción en la estructura laboral/productiva donde reside	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vivencia personal en el arraigo</li> <li>2. Vivencia personal en el desarraigo</li> <li>3. Cambios de identidad urbana/rural vividos</li> <li>4. Percepción sobre el cumplimiento de los objetivos de su migración.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevamiento documental y bibliográfico.</li> <li>- Entrevistas a jóvenes.</li> </ul>
	2. Inserción en estructuras sociales/políticas donde reside		
	3. Identidades culturales donde reside		
	3. Acceso a servicios sociales donde reside		

<b>Inclusión/ Exclusión</b>	1. Acceso a la tierra - vivienda	1. Vivencias personales de discriminación/exclusión.	- Relevamiento documental y bibliográfico. - Entrevistas a jóvenes.
	2. Acceso a la educación		
	3. Acceso al trabajo		
	4. Acceso a cultura/arte/deportes/ocio		
	5. Acceso a salud		
	6. Acceso a justicia		
<b>Identities</b>	1. Cultura parental	1. Definición de su propia identidad cultural.	- Relevamiento documental y bibliográfico. - Entrevistas a jóvenes.
	2. Cultura juvenil	2. Percepción sobre ventajas/desventajas de su identidad.	
	3. Cultura campesina/rural	3. Opinión personal sobre la diversidad de identidades.	
	4. Cultura urbana		
<b>Expectativas a futuro</b>	1. Proyecciones económicas para el sector.	1. Proyecto personal de vida	- Relevamiento documental y bibliográfico. - Entrevistas a jóvenes.
	2. Proyecciones sociales para el sector.	2. Expectativas en lo económico y social para los próximos 10 años.	
<b>Demandas</b>	1. Políticas Públicas existentes para el sector.	1. Necesidades específicas vivenciadas	- Relevamiento documental y bibliográfico. - Focus groups.
	2. Situación del sector joven en lo económico y social.	2. Demandas concretas al Estado	
	3. Problemas identificados a nivel general	3. Demandas concretas a la sociedad civil – organizaciones sociales/comunitarias.	

# Bibliografía

- ADN Digital. (05 de Mayo de 2015). PARAGUAY: LOS TENTÁCULOS DEL CULTIVO DE LA MARIHUANA EN SAN PEDRO. *Red de Comunicadores del Mercosur*.
- Agencia de Información Paraguaya. (03 de mayo de 2017). Senad elimina 23 toneladas de marihuana en San Pedro. *Agencia de Información Paraguaya AIP*.
- Aguilera, F. (8 de Enero de 2017). El cultivo de marihuana avanzó de la frontera seca a ocho departamentos. *Ultima Hora*, págs. <http://www.ultimahora.com/el-cultivo-marihuana-avanzo-la-frontera-seca-ocho-departamentos-n1053350.html>.
- Bevilaqua Marín, J. (mayo - agosto de 2009). Juventud Rural: una invención del capitalismo industrial. (C. d. México, Ed.) *Estudios Sociológicos*, XXVII(80), 619 - 653.
- Bourdieu, P. (1984). *Homo Academicus*. París: Les editions de Minuit.
- Bourdieu, P. (2002). La “juventud” no es más que una palabra. . En *Sociología y Cultura* (págs. 163-173). México: Grijalbo.
- Brumer, A. V. (2002). O futuro da juventude rural. Porto Alegre, Brasil.
- Camey, L. (2002). Juventud indpigena y rural de Guatemala. Sus perspectivas y desafíos. *Ponencia presentada al Seminario Internacional La revalorización de los grupos prioritarios en el medio rural*. Mexico DF.
- Caputo, L. (2005). *Bibliografía sobre juventud en Paraguay. Surgimiento y desarrollo desde los ochenta*. Asunción: BASE IS.
- Cathcart, M., Martínez, A., & Brito, M. (Mayo de 2014). Migraciones y Retornos. Una mirada desde la sociología. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*.
- CEPAL. (2008). *Juventud y Cohesión Social en Iberoamérica. Un modelo para armar*. . Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPEP. (2012). *uevos aportes al estudio de la violencia contra las mujeres en Paraguay. Análisis de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud Sexual y Reproductiva 2008*. Asunción: CEPEP.
- Chiriboga, M. (15 al 18 de Septiembre de 1996). Desafios de la pequeña agricultura familiar frente a la globalización. San José de Costa Rica, Costa Rica.
- Cosecha Roja. (30 de Noviembre de 2015). Kamba Rembe, el pueblo paraguayo que odia la marihuana. *Cosecha Roja*.
- Dirven, M. (2003). <http://www.iica.org.uy/redlat/biblioteca.htm>. (B. V. Agricultura, Ed.) Recuperado el 20 de junio de 2005
- Durston, J. (1998). *Juventud y desarrollo rural: Marco conceptual y contextual*. Santiago de Chile: CEPAL.

- EFE Agencia. (05 de Diciembre de 2015). Pobladores de Barbero Cué en lucha por sus tierras. *Ultima Hora*.
- Encina, V. C. (8 de Febrero de 2009). San Pedro y Canendiyu tienen 55% de la marihuana cultivada. *Ultima Hora*, págs. <http://www.ultimahora.com/san-pedro-y-canindeyu-tienen-55-la-marihuana-cultivada-n194905.html>.
- FAO. (1996). *Sitio oficial FAO*. Recuperado el 2017, de <http://www.fao.org/docrep/003/w2612s/w2612s06.htm>
- FAO. (2007). *Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: FAO.
- FAO. (2014). *FAO*. Recuperado el 21 de Octubre de 2017, de <http://www.fao.org/family-farming-2014/home/what-is-family-farming/es/>
- Faur, E. y. (2006). *Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales*. La Plata: IDAES/UNSAM/DINAJU.
- Fogel, R. (2005). Efectos socioambientales del enclave sojero. En CERI, *Enclave sojero, merma de soberanía y pobreza* (págs. 36 - 117). Asunción: CERI, Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios.
- Fontenla, E. (2010). *Jóvenes Rurales, necesidad de una política pública para jóvenes del ámbito rural*". Buenos Aires: Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo.
- Frutos, J. M. (1976). Paraguay: La Reforma Agraria en el Desarrollo y la Seguridad Interna. En I. I. OEA, *Informe de la I Reunión de la Comisión sesora del Programa Cooperativo Regional de Reforma Agraria y Colonización* (págs. 33 - 58). Montevideo: IICA OEA.
- Frutos, J. M. (1976). Paraguay: La Reforma Agraria en el Desarrollo y la Seguridad Interna. . En I. I. OEA, *Informe de la I Reunión de la Comisión sesora del Programa Cooperativo Regional de Reforma Agraria y Colonización* (págs. 33 - 58). Montevideo: IICA OEA.
- Galesky, B. (1979). *A familia camponesa*. Rio de Janeiro: PPGAS, Museu Nacional.
- Garat, G. (2016). *Paraguay: la tierra escondida. Examen del mayor productor de cannabis de América del Sur*. . Bogotá: Friedrich-Ebert-Stiftung (FES).
- Glauser, M. (2009). *Extranjerización del territorio paraguayo*. Asunción: BASE - IS.
- Gonzalez, C. y. (2012). *Juventud y Migración: vivencias, percepciones, ilusiones. Un estudio en NOA y NEA*. Buenos Aires: Onu Mujeres.
- GRAIN. (2013). *La República Unida de la Soja recargada*.
- Gutierrez, A. C. (05 de Septiembre de 2015). La rebelión social de la marihuana. *Ultima Hora*.
- Herrera, G. (2012). Género y migración internacional en la experiencia latinoamericana. *Política y sociedad*, 49(1), 35 - 46.



- Hochschild, A. R. (2003). *Global Woman: Nannies, maids and sex workers in the new economy*. New York: Henry Holt and Company.
- Lamas, M. (Enero - Abril de 2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. (E. N. Historia, Ed.) *Cuicuilco.*, 7(18), 0.
- Leite de Sousa, E. y. (Noviembre de 2002). De geração en geracao: um estudo sobre a disposição dos joven en asumirem o trabalho agrícola. *VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural*. Porto Alegre.
- Machado Pais, J. (1996). *Culturas Juvenis*. Lisboa: Imprensa Nacional Casa da Moneda.
- Mora, F. y. (2009). *El Paraguay y los Estados Unidos*. Asunción: Intercontinental.
- OIM. (2006). *Glosario sobre Migración*. Ginebra: OIM.
- OIM. (2015). Política de la OIM sobre la igualdad de género 2015 - 2019. *Centésima sexta Reunión del Consejo OIM*, (pág. 3).
- Pallau, T. e. (2007). *Los refugiados del modelo agroexportador*. Asunción: BASE IS.
- Paraguay, C. V. (2008). *Informe Final de la Comisión de Verdad y Justicia del Paraguay*. Asunción.
- Perez Islas, J. A. (2008). *Teorías sobre la Juventud*. México DF: UNAM.
- Población, N. U. (s.f.). *Demopedia*. Recuperado el 21 de Octubre de 2017, de <http://es-ii.demopaedia.org/wiki/80#804>
- Proctor, F. y. (2012). *La agricultura a pequeña escala y la juventud en nuna época de rápidos cambios rurales*. La Paz: IIED/HIVOS/Mainumby.
- Ravenstein, E. (1889). The Laws of migration. *Journal of the Royal Statistical Society*. Vol. 52. N° 2. *Junio*, 241-305.
- REM, R. E. (2011). *Migración temporal y circular: pruebas empíricas, políticas actuales y futuras opciones en los Estados miembros de la UE*.
- Riquelme, Q. (2016). *Agricultura Familiar Campesina en el Paraguay*. Asunción: CADEP Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya.
- Rojas Villagra, L. (2009 ). *Actores del agronegocio en Paraguay*. Asunción: Base Is.
- Sampedro Gallego, R. (Diciembre de 2008). Como ser moderna y de pueblo a la vez: los discursos del arraigo y del desarraigo en las jóvenes rurales. *Revista de estudios de Juventud*(83).
- Schvartzman, M. (1989). *Mito y Duelo. El discurso de la "pre-transición" a la democracia en el Paraguay*. (segunda edición ed.). Asunción: Base Is.
- Serafini, V. I. (2015). *Igualdad de género y principales brechas en el Paraguay*. Asunción: ONU Mujeres.

- Souza Santos, B. (2005). Desigualdad, exclusión y globalización: hacia la construcción multicultural de la igualdad y diferencia. *Revista Interculturalidad*, 9 - 44.
- Stark, O. (1991). *The Migration of Labour*. Cambridge: B. Blackwell.
- Tavares Dos Santos, J. (1984). *Colonos do vinho: estudo sobre a subordinacao do trabalho campones ao capital*. Sao Paulo: Hucitec.
- Vazquez, F. (2006). *Territorio y población. Nuevas dinámicas regionales en el Paraguay*. Asunción: ADEPO - UNFPA- GTZ.
- Weisheimer, N. (2005). Jovens agricultores: Genero, trabalho e projectos profissionais. *Ponencia en el XXIX Encontro Anual da ANPOCS*.
- Wolf, E. (1971). *Los campesinos*. (J. E. Cirlot, Trad.) Barcelona: Ed. Labor.
- Soto Clyde et. al. (2012). La migración femenina paraguaya en las cadenas globales de cuidados en Argenina. ONU Mujeres.



